

SUR LA ROUTE DE PARIS : INTRODUCTION À LA POLITIQUE CLIMATIQUE INTERNATIONALE

Lucas Demuelenaere – SPF SPSCAE (Service climat)

✉ : Lucas.demuelenaere@environnement.belgique.be

🐦 : @ldemuele

Structure de la présentation

I. CONTEXTE

- Aperçu du contexte scientifique
- Aperçu du contexte (géo-)politique

II. REPONSE DE LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE

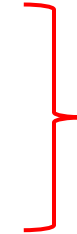
- Historique des négociations climat
- Principaux acteurs en présence
- Enjeux importants
- Plongée concrète dans l'univers de la COP

III. INITIATIVES CITOYENNES

Structure de la présentation

I. CONTEXTE

- Aperçu du contexte scientifique
- Aperçu du contexte (géo-)politique



Pourquoi négocier ?
Pourquoi si longtemps ?

II. REPONSE DE LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE

- Historique des négociations climat
- Principaux acteurs en présence
- Enjeux importants
- Plongée concrète dans l'univers de la COP

III. INITIATIVES CITOYENNES

Structure de la présentation

I. CONTEXTE

- Aperçu du contexte scientifique
- Aperçu du contexte (géo-)politique

} Pourquoi négocier ?
Pourquoi si longtemps ?

II. REPONSE DE LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE

- Historique des négociations climat
- Principaux acteurs en présence
- Enjeux importants
- Plongée concrète dans l'univers de la COP

} CCNUCC ?
COP ?
COP21 ?
Et l'UE/la BE ?

III. INITIATIVES CITOYENNES

Structure de la présentation

I. CONTEXTE

- Aperçu du contexte scientifique
- Aperçu du contexte (géo-)politique

Pourquoi négocier ?
Pourquoi si longtemps ?

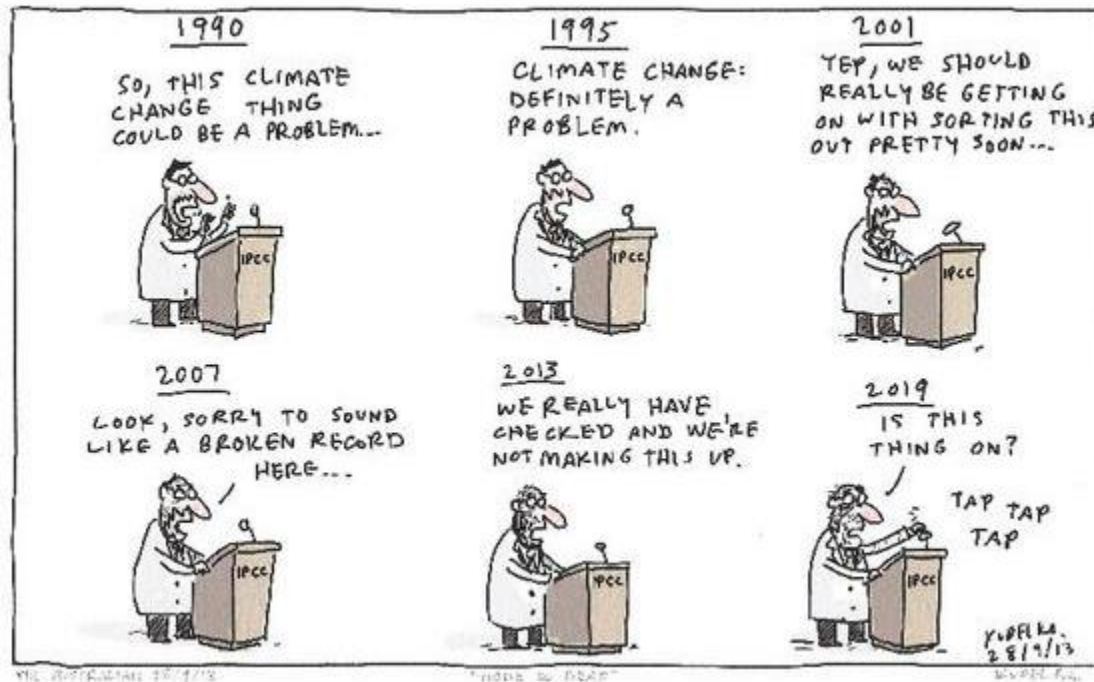
II. REPONSE DE LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE

- Historique des négociations climat
- Principaux acteurs en présence
- Enjeux importants
- Plongée concrète dans l'univers de la COP

CCNUCC ?
COP ?
COP21 ?
Et l'UE/la BE ?

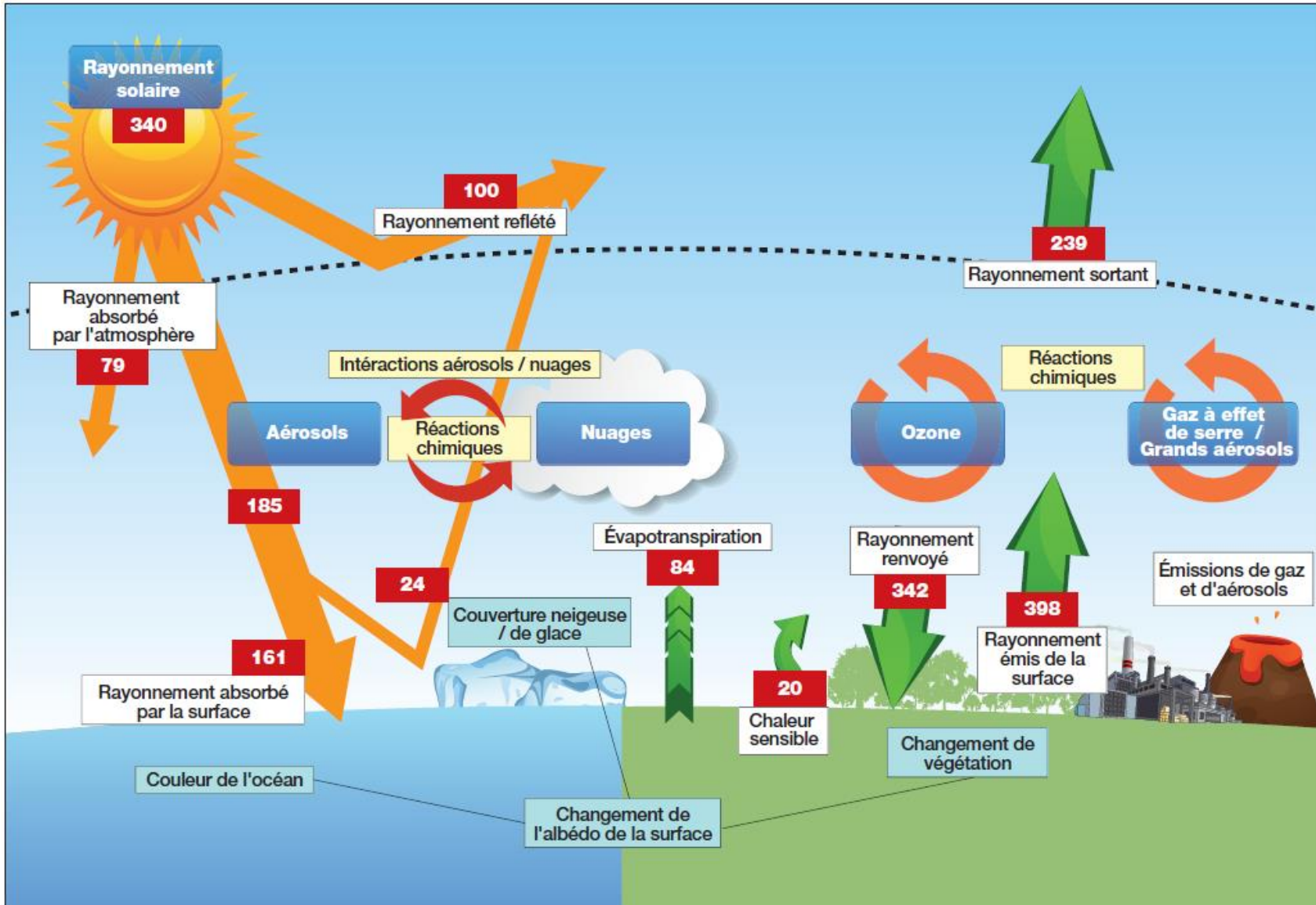
III. INITIATIVES CITOYENNES

OK, mais moi, je fais quoi ?



APERCU DU CONTEXTE SCIENTIFIQUE

L'effet de serre

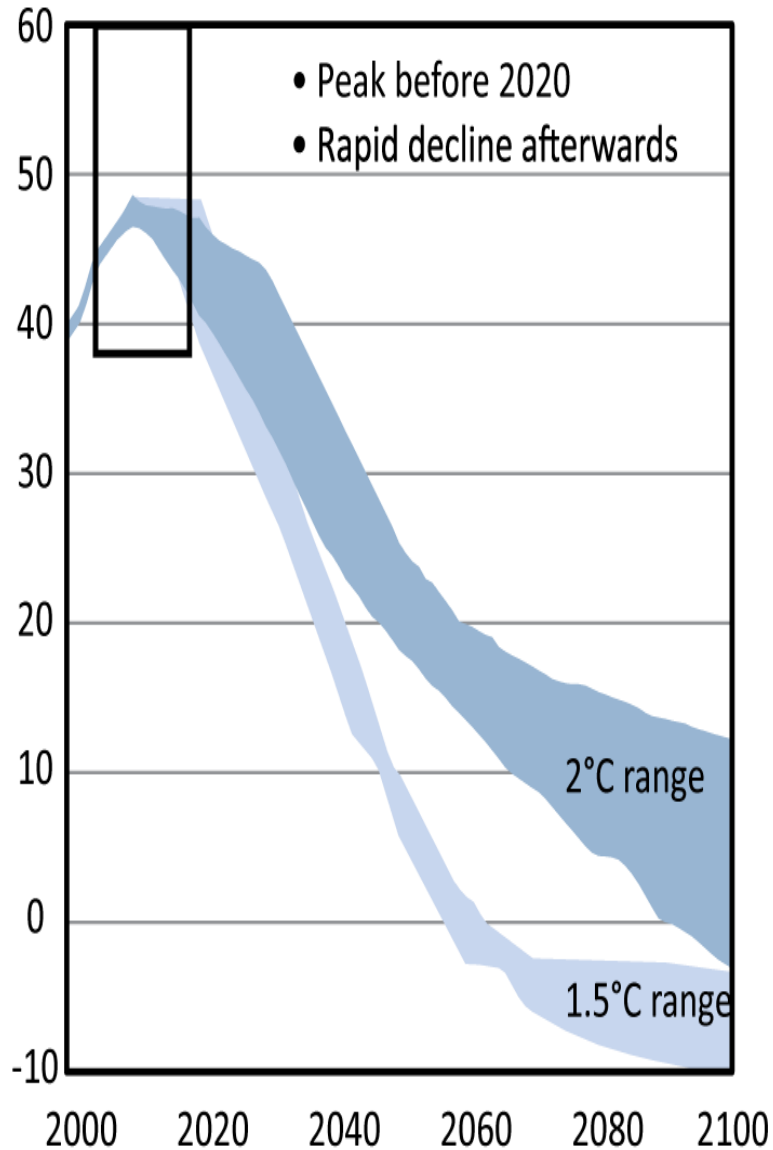


Source: d'après GIEC (WG1), 2013

Influence de l'homme sur le cycle du carbone

Une petite vidéo vaut mieux que de longs discours !

Objectif 2°C : est-ce encore possible ?



- Limiter les émissions sous les 2°C est techniquement toujours possible, mais sera très difficile.
- Requiert des modifications significatives de nos modes de production et de consommation (de l'énergie, des biens, etc).

Pourtant... c'est **profitable** !

- Pollution de l'air ;
- Sécurité d'approvisionnement en énergie ;
- Innovation technologique ;
- Création d'emploi ;
- Bien être ;
- ...

Entreprendre des actions d'atténuation permettant de rester sous les 2°C ne réduirait la croissance économique globale que de 0.06% par an, et ce sans prendre en compte les co-bénéfices de santé et d'environnement (IPCC, 2014).

Climat : un enjeu majeur, reconnu au plus haut niveau

"[...] the greatest challenge of our generation"

(John Kerry, US State Secretary)

"Please take a deep breath. As you do, be aware that we are the first human beings to ever breathe air with 400 ppm CO₂ [...] The science from the IPCC is clear"

(C. Figueres, Executive Secretary UNFCCC)

"The science is clear. Human activities are the dominant cause of climate change. We cannot blame nature."

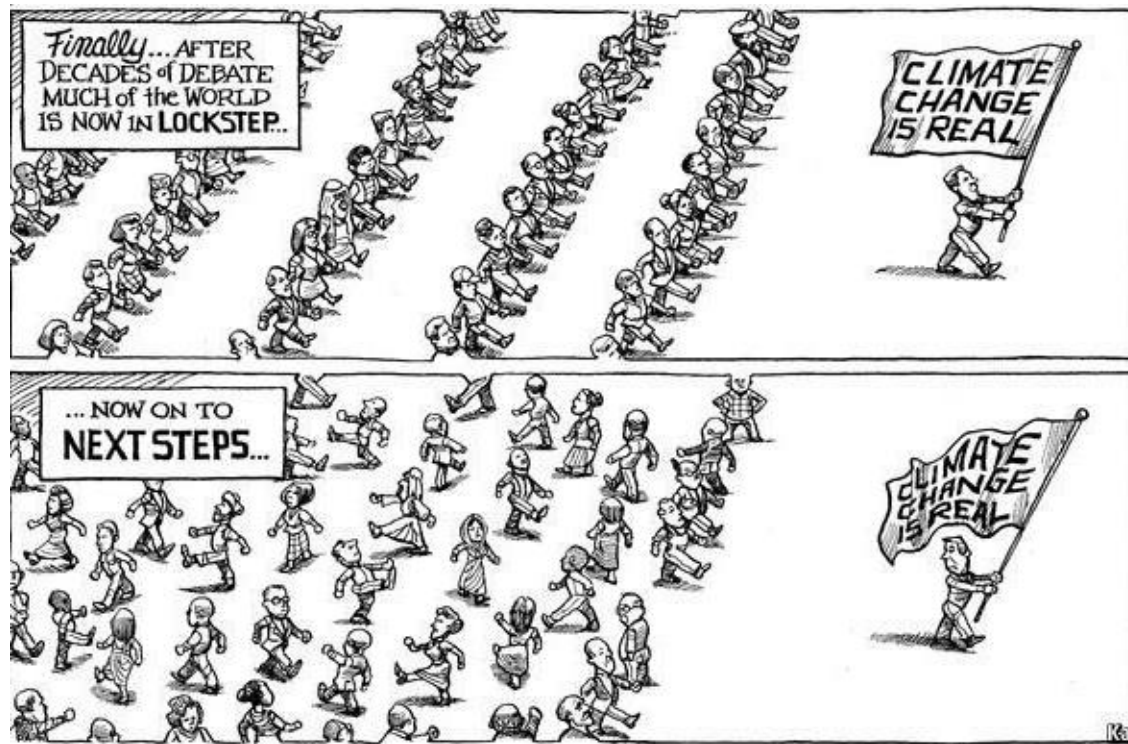
(Ban Ki-moon, UN Secretary-General)

"Decades of progress are now in danger of being rolled back because of climate change. This is a 'make-or-break' decade for action on global warming."

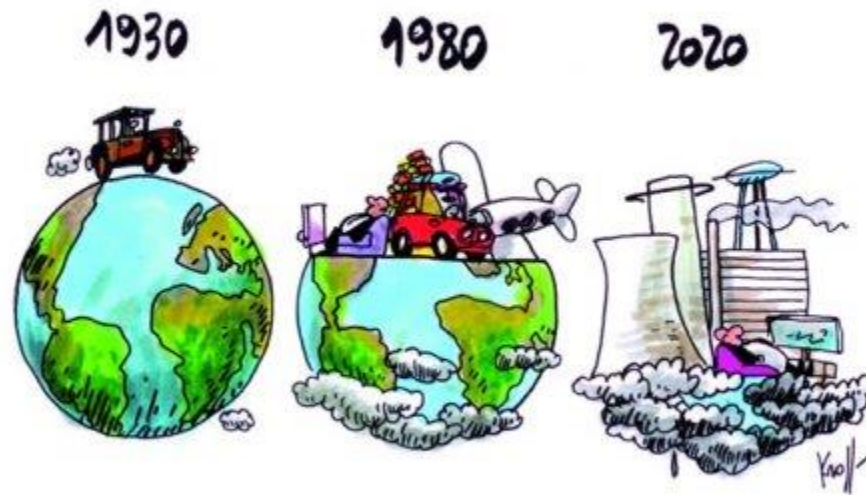
(Jim Yong Kim, World Bank President)

"Unless we take action on climate change, future generations will be roasted, toasted, fried and grilled. Climate change is the greatest economic challenge of the 21st century"

(Christine Lagarde, IMF chief)



LE CHANGEMENT CLIMATIQUE : UN PROBLÈME COMPLEXE



LE CHANGEMENT CLIMATIQUE : RESPONSABILITÉ

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO₂e)

1. Chine
10,08Mt

2. États-Unis
6,78Mt

3. Union europ. (27)
4,82Mt

4. Russie
2,32Mt

5. Inde
2,30Mt

6. Brésil
2,14Mt

7. Japon
1,30Mt

8. Indonésie
1,17Mt

9. Allemagne
0,93Mt

10. Australie
0,74Mt

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010
1. Chine 10,08Mt	21%
2. États-Unis 6,78Mt	14%
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%
4. Russie 2,32Mt	5%
5. Inde 2,30Mt	5%
6. Brésil 2,14Mt	5%
7. Japon 1,30Mt	3%
8. Indonésie 1,17Mt	3%
9. Allemagne 0,93Mt	2%
10. Australie 0,74Mt	2%

Source: Weikmans, R. (2015)

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%

Source: Weikmans, R. (2015)

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%

Source: Weikmans, R. (2015)

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)	Émissions de GES et LULUCF per capita en 2010 (en CO ₂ e)
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%	1. Koweït 71,80t
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%	2. Brunei 56,63t
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%	3. Belize 51,21t
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%	
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%	
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%	
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%	
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%	
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%	
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%	

Source: Weikmans, R. (2015)

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)	Émissions de GES et LULUCF per capita en 2010 (en CO ₂ e)
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%	1. Koweït 71,80t
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%	2. Brunei 56,63t
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%	3. Belize 51,21t
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%	États-Unis 21,90t
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%	Belgique 14,42t
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%	Japon 10,18t
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%	Union europ. (27) 9,60t
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%	Chine 7,54t
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%	Ouganda 1,17t
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%	Bangladesh 0,88t

Source: Weikmans, R. (2015)

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)	Émissions de GES et LULUCF per capita en 2010 (en CO ₂ e)	Émissions historiques de CO ₂ (1850-2007) per capita
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%	1. Koweït 71,80t	1. Luxembourg 1429t
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%	2. Brunei 56,63t	2. Royaume-Uni 1127t
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%	3. Belize 51,21t	3. États-Unis 1126t
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%	États-Unis 21,90t	4. Belgique 1026t
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%	Belgique 14,42t	5. Rép. tchèque 1006t
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%	Japon 10,18t	6. Allemagne 987t
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%	Union europ. (27) 9,60t	7. Estonie 877t
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%	Chine 7,54t	8. Canada 780t
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%	Ouganda 1,17t	9. Kazakhstan 682t
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%	Bangladesh 0,88t	10. Russie 666t

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)	Émissions de GES et LULUCF per capita en 2010 (en CO ₂ e)	Émissions historiques de CO ₂ (1850-2007) per capita	Émissions relatives en 2010 (tCO ₂ e/million de dollars de PIB)
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%	1. Koweït 71,80t	1. Luxembourg 1429t	1. Rép. centrafric. 33346
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%	2. Brunei 56,63t	2. Royaume-Uni 1127t	2. RDC 15149
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%	3. Belize 51,21t	3. États-Unis 1126t	3. Burundi 8586
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%	États-Unis 21,90t	4. Belgique 1026t	
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%	Belgique 14,42t	5. Rép. tchèque 1006t	
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%	Japon 10,18t	6. Allemagne 987t	
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%	Union europ. (27) 9,60t	7. Estonie 877t	
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%	Chine 7,54t	8. Canada 780t	
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%	Ouganda 1,17t	9. Kazakhstan 682t	
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%	Bangladesh 0,88t	10. Russie 666t	

Émissions de GES et LULUCF en 2010 (en CO ₂ e)	Part des émissions mondiales en 2010	Évolution 1990-2010	Part des émissions historiques de CO ₂ (1850-2007)	Émissions de GES et LULUCF per capita en 2010 (en CO ₂ e)	Émissions historiques de CO ₂ (1850-2007) per capita	Émissions relatives en 2010 (tCO ₂ e/million de dollars de PIB)
1. Chine 10,08Mt	21%	+209%	1. États-Unis 29%	1. Koweït 71,80t	1. Luxembourg 1429t	1. Rép. centrafric. 33346
2. États-Unis 6,78Mt	14%	+15%	2. Chine 9%	2. Brunei 56,63t	2. Royaume-Uni 1127t	2. RDC 15149
3. Union europ. (27) 4,82Mt	10%	-10%	3. Russie 8%	3. Belize 51,21t	3. États-Unis 1126t	3. Burundi 8586
4. Russie 2,32Mt	5%	-29%	4. Allemagne 7%	États-Unis 21,90t	4. Belgique 1026t	
5. Inde 2,30Mt	5%	+114%	5. Royaume-Uni 6%	Belgique 14,42t	5. Rép. tchèque 1006t	Chine 1105
6. Brésil 2,14Mt	5%	+6%	6. Japon 4%	Japon 10,18t	6. Allemagne 987t	États-Unis 521
7. Japon 1,30Mt	3%	+7%	7. France 3%	Union europ. (27) 9,60t	7. Estonie 877t	Belgique 439
8. Indonésie 1,17Mt	3%	+20%	8. Inde 2%	Chine 7,54t	8. Canada 780t	Union europ. 347
9. Allemagne 0,93Mt	2%	-21%	9. Canada 2%	Ouganda 1,17t	9. Kazakhstan 682t	
10. Australie 0,74Mt	2%	+75%	10. Ukraine 2%	Bangladesh 0,88t	10. Russie 666t	

Le changement climatique : qui est responsable ?

- **La définition des responsabilités est donc délicate.**
- Il ressort toutefois clairement que les pays industrialisés portent une responsabilité sans commune mesure avec celle des pays les plus pauvres, de même que les générations passées et la génération actuelle portent une responsabilité à l'égard des générations futures.
- Nous verrons dans quelques minutes comment ces questions ont été abordées à l'échelle des négociations internationales.



LE CHANGEMENT CLIMATIQUE : VULNÉRABILITÉ

Vulnérabilité aux changements climatiques

BACKGROUND

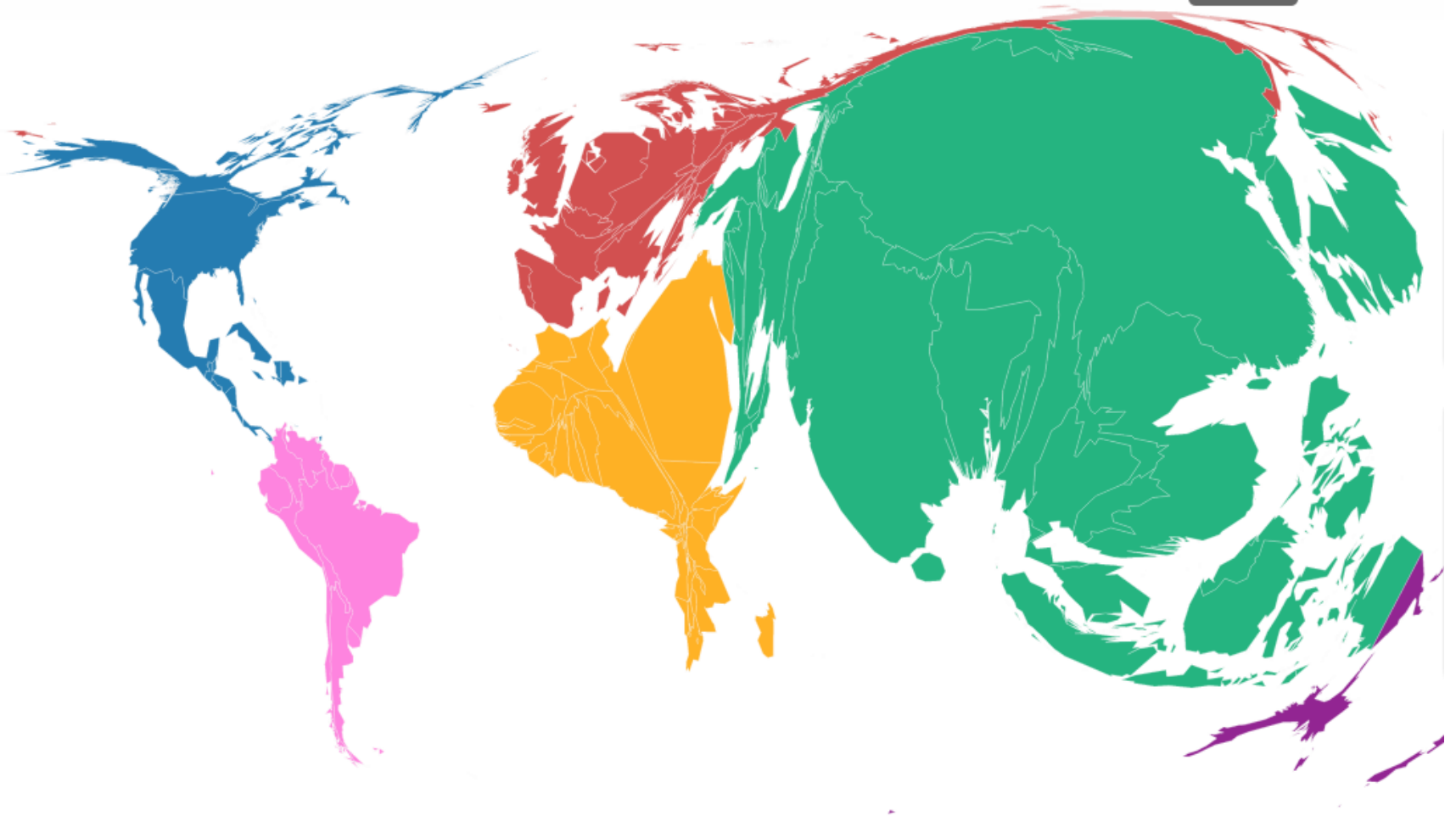
↻ Area Population Wealth

RESPONSIBILITY

Extraction Emissions Consumption Historical Reserves

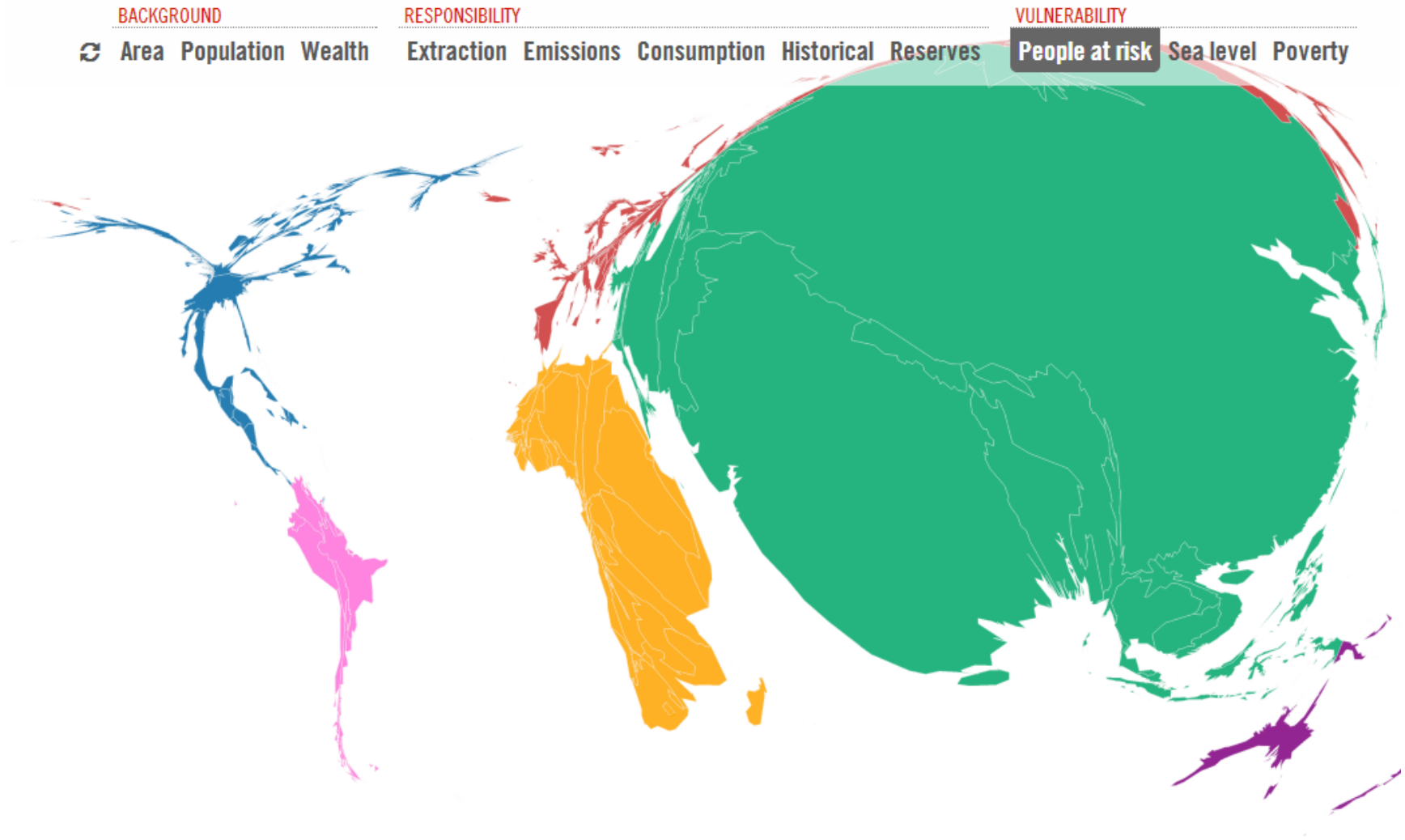
VULNERABILITY

People at risk **Sea level** Poverty



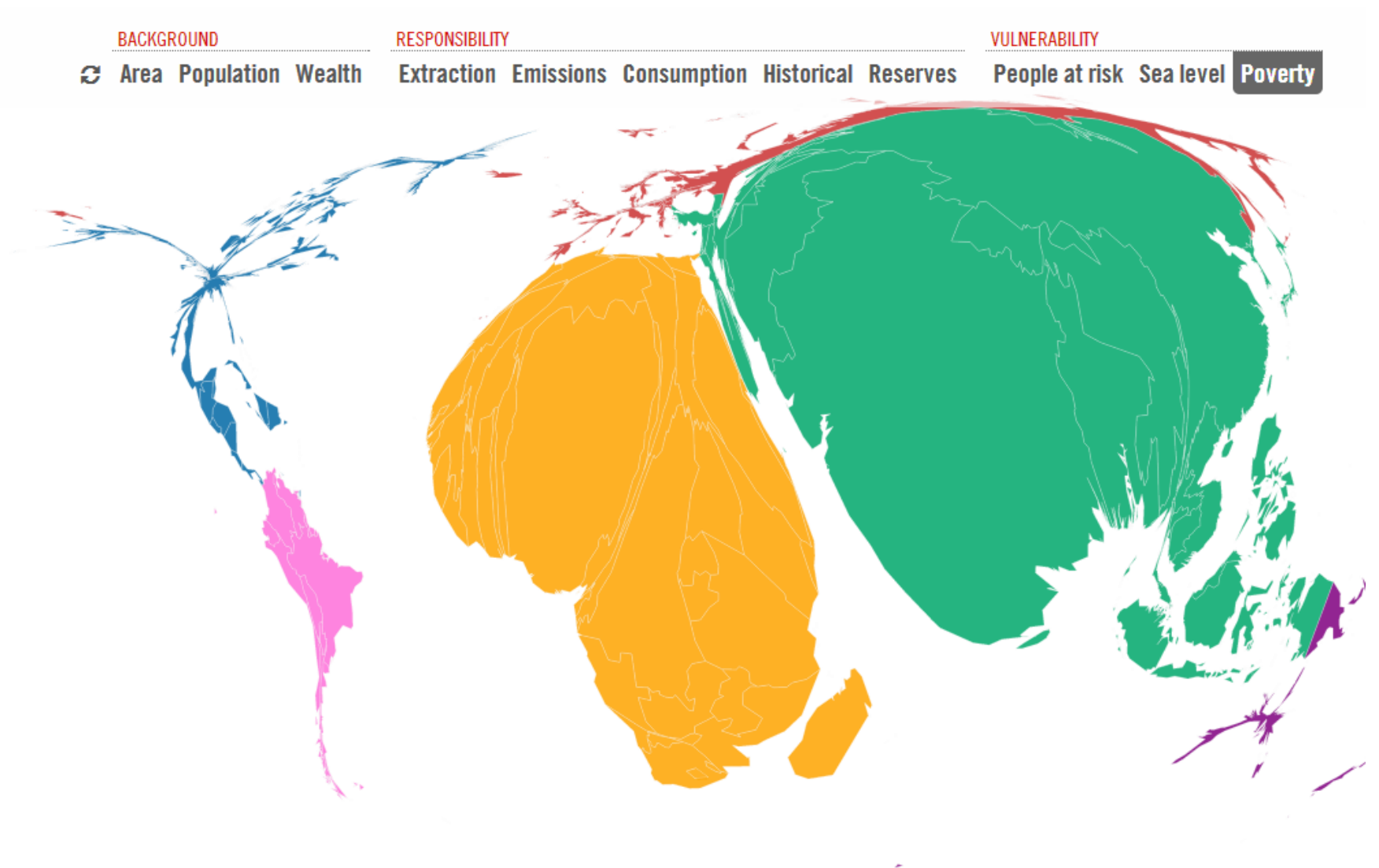
www.carbonmaps.org: population vivant à moins de 5m du niveau de la mer.

Vulnérabilité aux changements climatiques



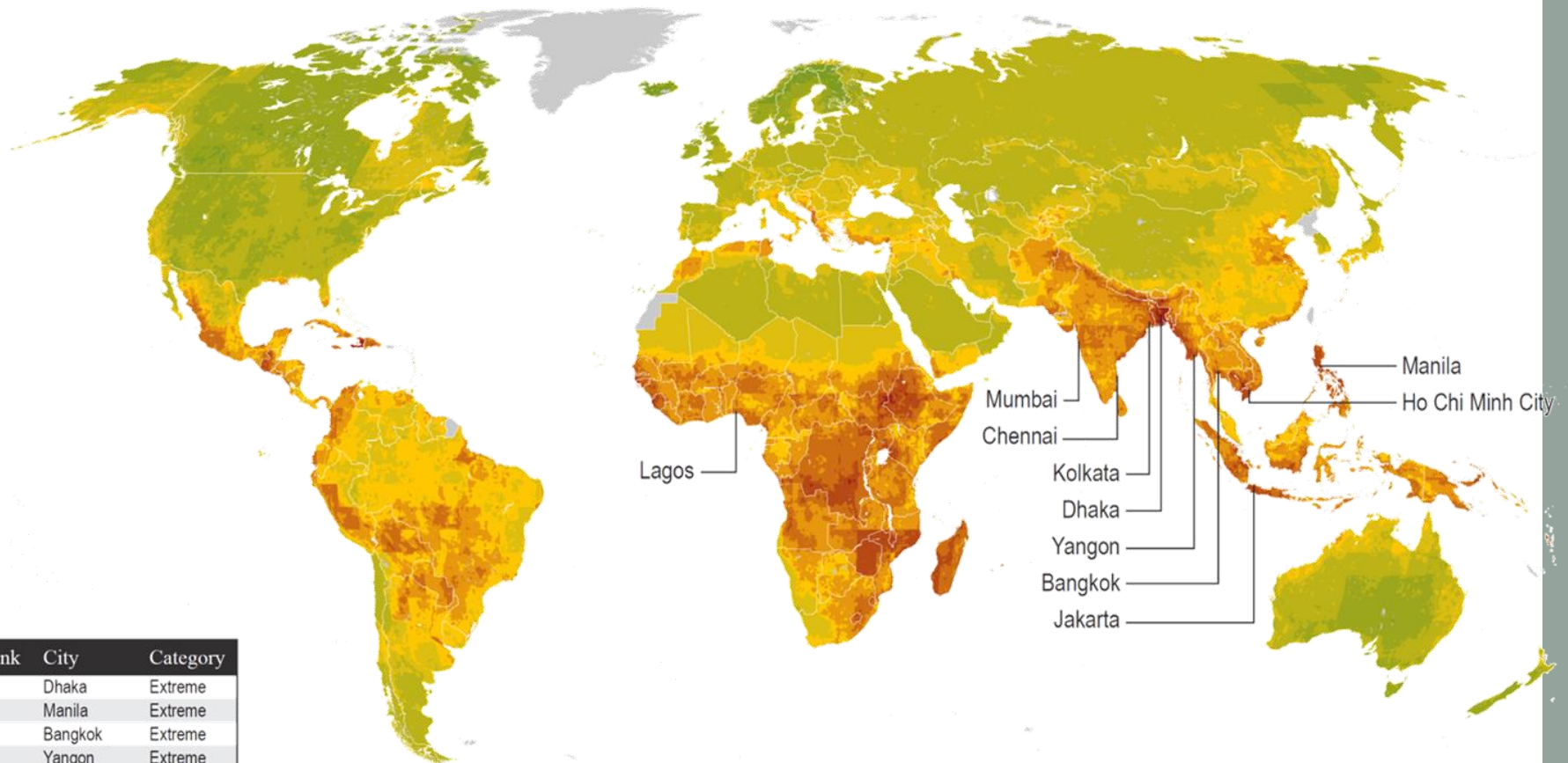
www.carbonmaps.org: population blessée, laissée sans abri, déplacée ou nécessitant une assistance d'urgence en raison d'inondations, de sécheresses ou de températures extrêmes lors d'une année typique.

Vulnérabilité aux changements climatiques

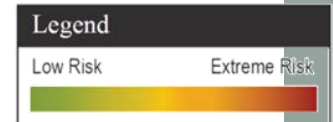


www.carbonmaps.org: population vivant avec moins de 1.25 dollar par jour.

Vulnérabilité aux changements climatiques



Rank	City	Category
1	Dhaka	Extreme
2	Manila	Extreme
3	Bangkok	Extreme
4	Yangon	Extreme
5	Djakarta	Extreme
6	Ho Chi Minh	Extreme
7	Kolkata	Extreme
8	Mumbai	High
9	Chennai	High
10	Lagos	High



Le changement climatique : qui est victime ?

Les impacts liés au changement climatique se répartissent **de manière très inégale dans le monde** :

- Economiquement parlant : pertes + importantes dans les pays riches (en raison de la valeur des biens exposés).
- Humainement parlant : impacts + importants dans les pays pauvres (1970-2008 : 95% des décès liés aux catastrophes naturelles ont eu lieu dans les PVD).

A noter : taux de pénétration de l'assurance beaucoup plus important dans les pays riches (40% des biens assurés contre 5% dans les PVD).

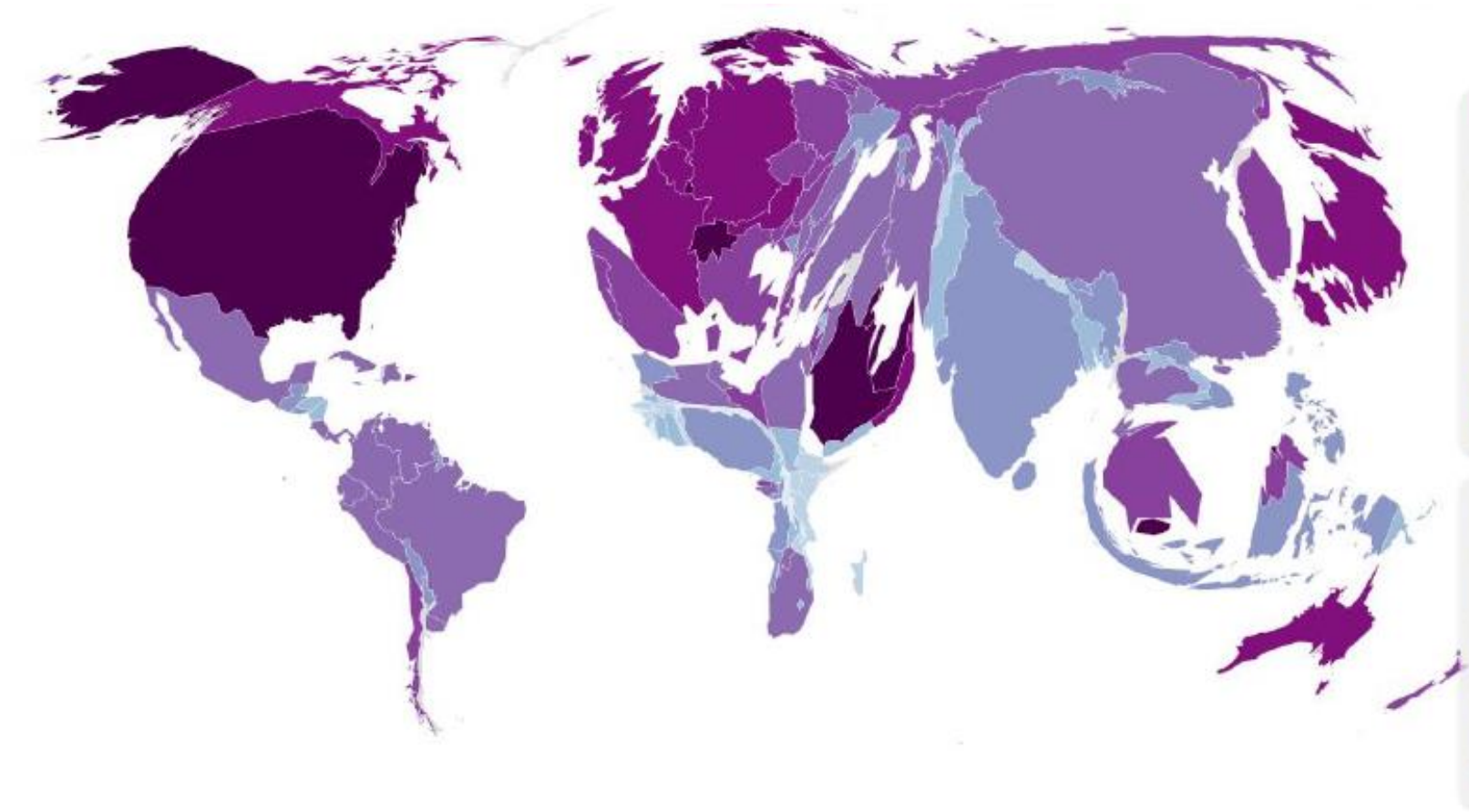
A noter : PVD très vulnérable car ils tirent souvent l'essentiel de leurs revenus via des secteurs sensibles aux aléas du climat (pêche, agriculture, tourisme).

Injustice fondamentale du changement climatique : alors que les pays les plus pauvres sont les moins responsables du problème, ils seront les plus durement touchés par ses conséquences.



LE CHANGEMENT CLIMATIQUE : CAPACITÉ

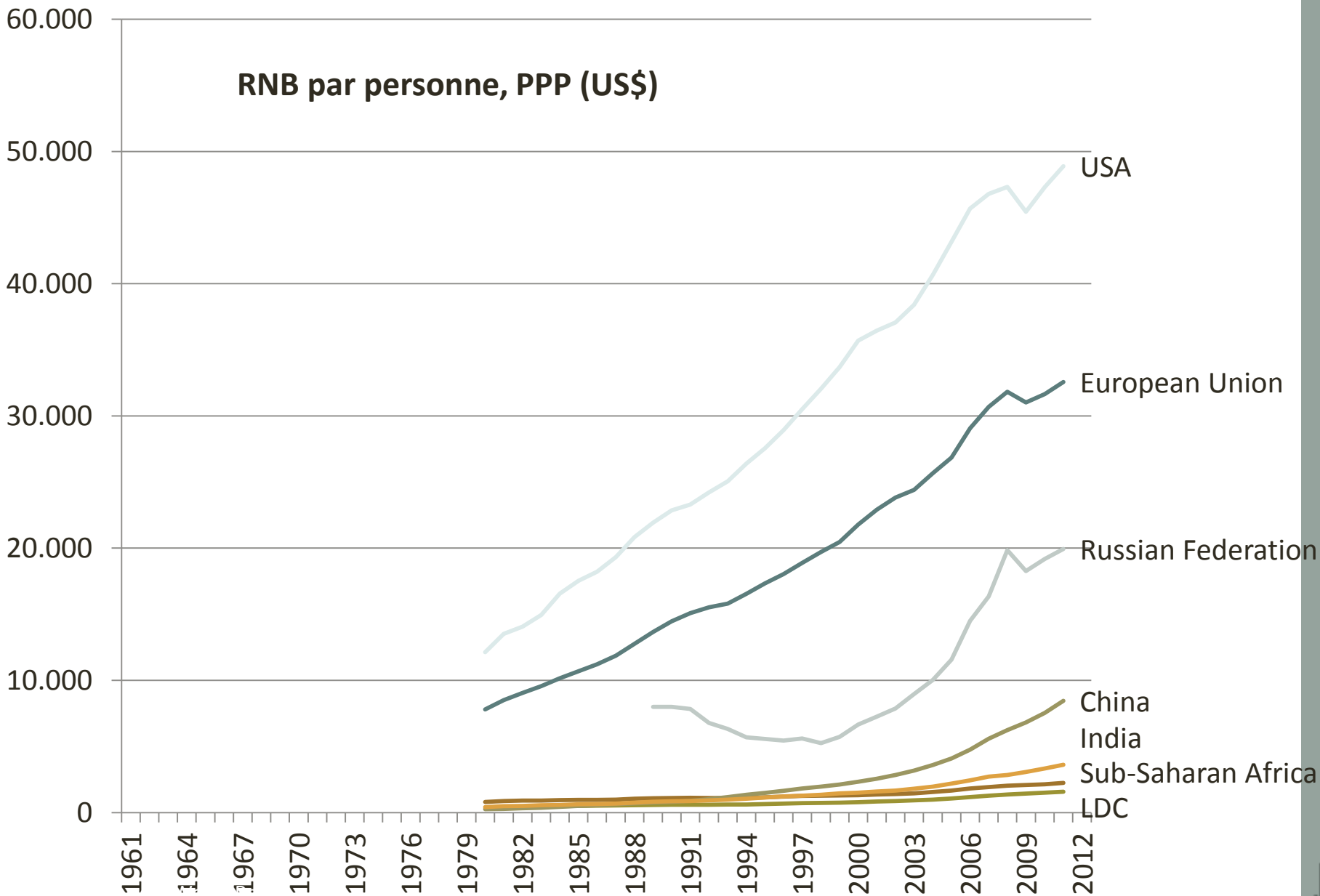
Capacité (2)



www.carbonmaps.org: Produit Intérieur Brut (PIB)

Capacité (2)

RNB par personne, PPP (US\$)



C'est un éventail !

C'est un mur !

C'est un serpent !

C'est une corde !

C'est un arbre !



Compétitivité

Environnement

Souveraineté

Etc...

Développement

Survie





RÉPONSE DE LA COMMUNAUTÉ INTERNATIONALE



- **1992** : Sommet de la Terre de Rio. Trois Conventions sont adoptées, dont la CCNUCC.
- **Modèle** : Convention-cadre. Obligations très générales, appelée à être complétée par des Protocoles qui précisent les engagements des Parties.
- **Objectif ultime** : « *Stabiliser les concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère à un niveau qui empêche toute perturbation anthropique dangereuse du système climatique.* »
- Plusieurs **principes** : Responsabilité commune mais différenciée (CBDR), capacités respectives (RC), Précaution, etc.



Aujourd'hui ratifiée par 192 Etats (portée quasi-universelle) mais tous n'ont pas les mêmes obligations :

Annexe I (43 pays) : Pays de l'OCDE et économies en transition. Doivent mettre en œuvre des politiques d'atténuation afin de faire fléchir les émissions à long terme.

Annexe II (23 pays) : Pays OCDE. S'engagent à offrir une aide financière aux pays en développement.

Pays 'non Annexe I' : Pays en développement. La Convention reconnaît leur droit au développement économique et leurs besoins (financement, technologie, etc.). Doivent toutefois aussi rapporter sur leurs actions 'climat', mais moins souvent.



Aujourd'hui ratifiée par 192 Etats (portée quasi-universelle) mais tous n'ont pas les mêmes obligations :

Annexe I (43 pays) : Pays de l'OCDE et économies en transition. Doivent mettre en œuvre des politiques d'atténuation afin de faire fléchir les émissions à long terme.

Annexe II (23 pays) : Pays OCDE. S'engagent à offrir une aide financière aux pays en développement.

Pays 'non Annexe I' : Pays en développement. La Convention reconnaît leur droit au développement économique et leurs besoins (financement, technologie, etc.). Doivent toutefois aussi rapporter sur leurs actions 'climat', mais moins souvent.

Point de départ des discussions !

Major negotiating groups

Annex 1 (“Global North”)

Non-Annex 1 (“Global South”)

EU 28+



EIG

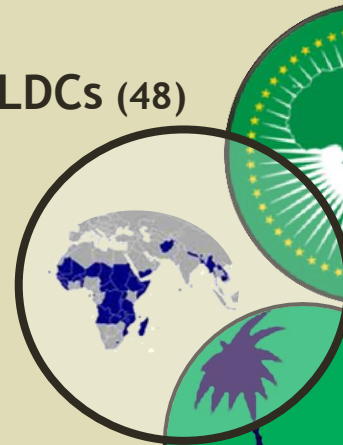


Umbrella Group



G77+China

LDCs (48)



African Group (53)

AOSIS (39)



AILAC



BASIC



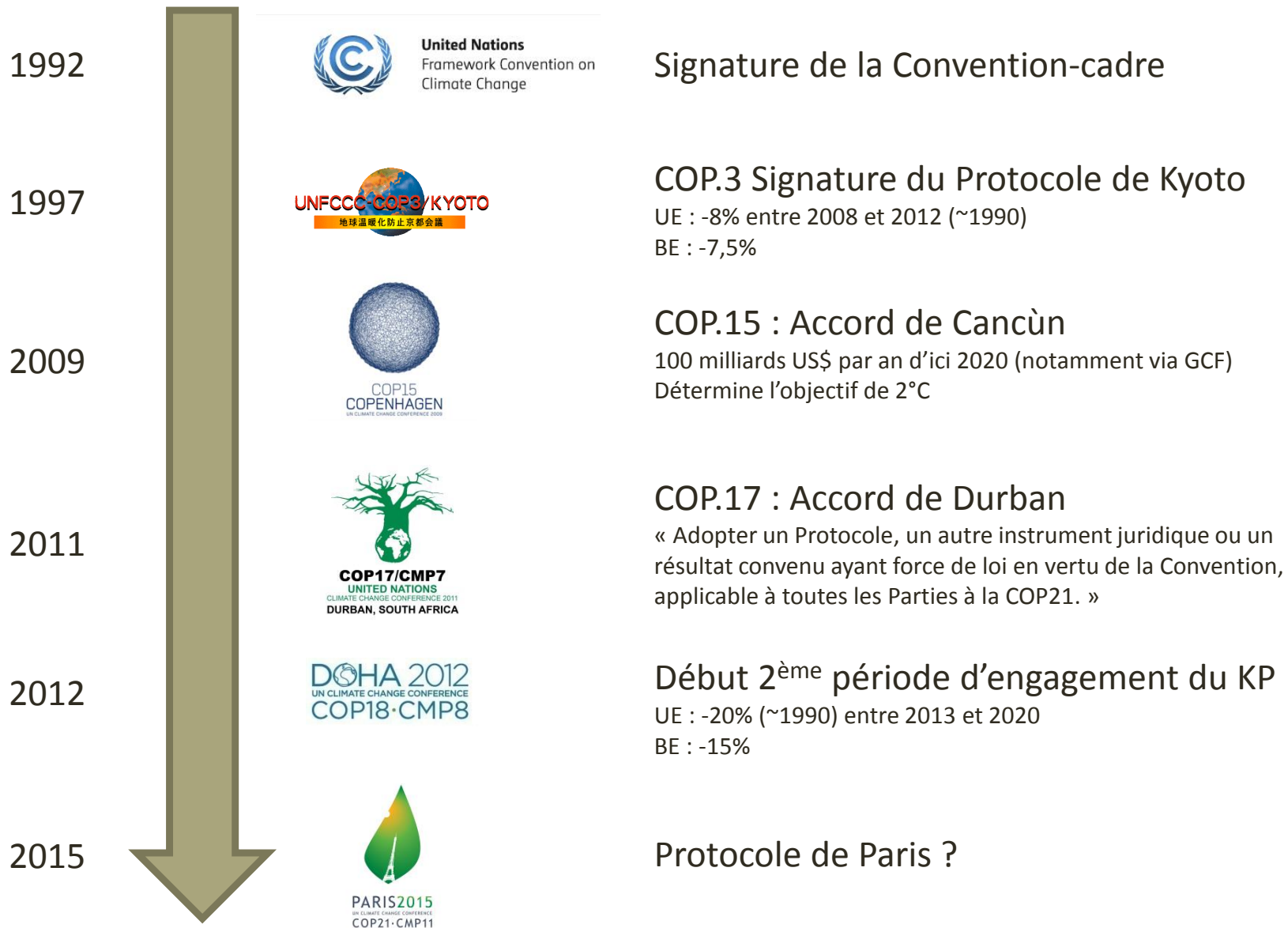
LMDC

ALBA

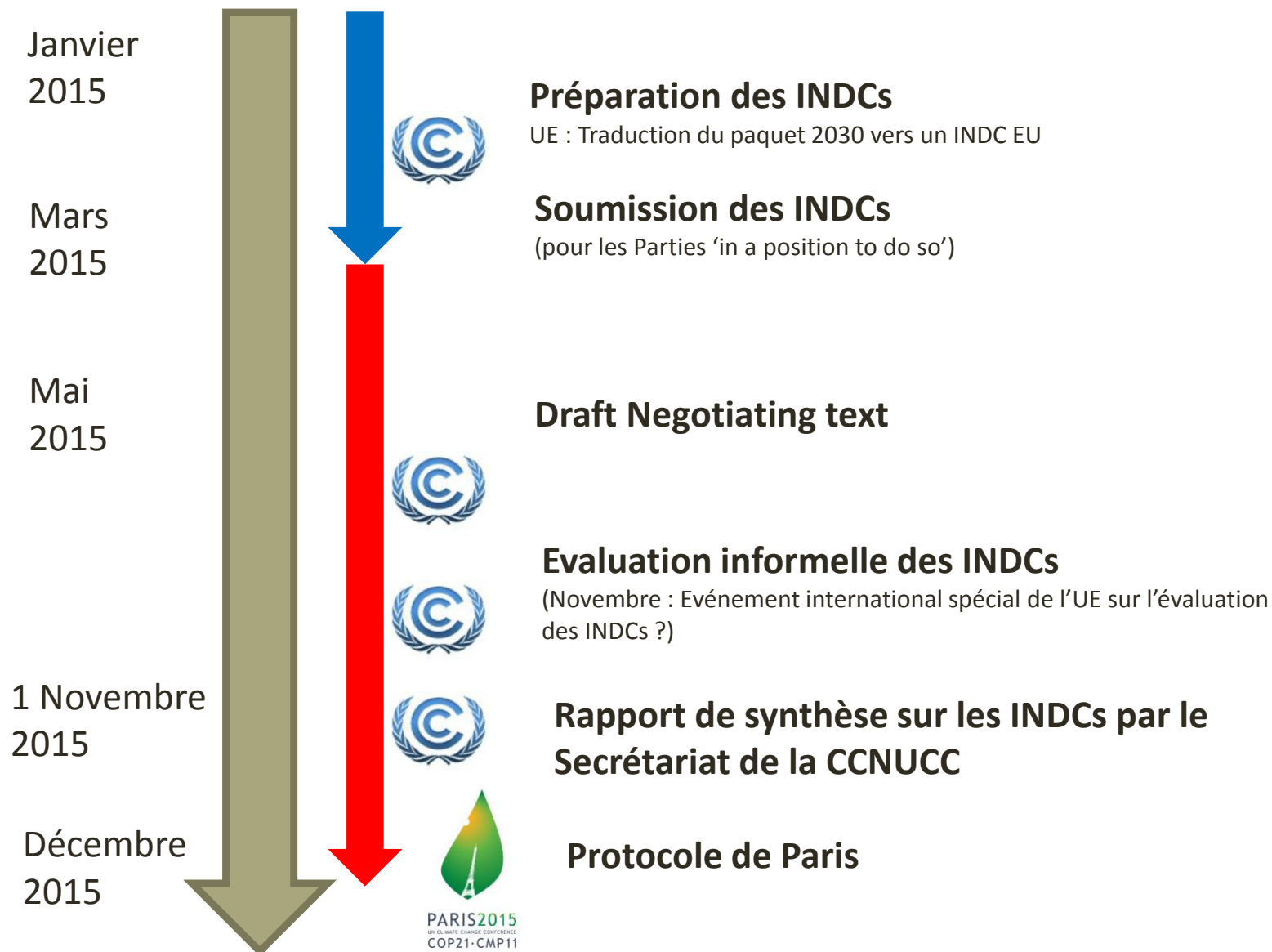
Arab Group



Accords internationaux sous la CCNUCC



Zoom sur la route vers Paris



Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone

Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone

CCNUCC & KP ont le principe de CBDR, mais aussi les annexes... A changer ?
Proposition brésilienne de différenciation concentrique.

Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone

Le financement climat (adaptation et atténuation) est un des « key asks » des pays en voie de développement.

Pas d'accord ambitieux sans support financier des pays riches !

Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone

Crucial pour la confiance et la transparence.

Problème : tous n'auront pas les mêmes engagements ! Comment faire ?

Sans règles fortes, l'ambition des acteurs peut être remise en cause


Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone



Les impacts des CC se font déjà sentir et sont d'ores et déjà inévitables.
Comment s'y préparer ?
Quelle compensation pour les victimes du changement climatique ?

Les principaux enjeux des négociations en cours

Objectifs

- Conclure un Accord mondial en 2015, ayant valeur juridique, applicable à toutes les Parties à partir de 2020
- Renforcer le niveau d'ambition des objectifs de réduction pré-2020 (adéquation avec l'objectif 2°C)

Éléments clés

- Partage des efforts de réduction, prenant en compte l'équité, les « responsabilités communes mais différenciées », les capacités respectives, mais aussi la réalité des chiffres...
- Financement climatique international (objectif de mobilisation de 100 milliards USD / an à l'horizon 2020)
- Transparence et vérification du respect des engagements
- Actions dans le domaine de l'adaptation (mise sur pied d'un mécanisme sur les "pertes et préjudices")
- Réforme des marchés du carbone



Mettre un prix sur le carbone est une priorité. Les marchés seront sans doute utilisés. Comment faire pour éviter qu'ils n'aggravent la situation et garantir l'intégrité environnementale du système ?

Une COP, c'est...

Des réunions belges, tôt !



Une COP, c'est...

Des réunions internationales toute la journée



© picture-alliance/dpa/P. Aguilar

Une COP, c'est...

Des réunions techniques, beaucoup de réunions techniques, tard !



Une COP, c'est...

Des manifestations de la société civile



Une COP, c'est...

De la sensibilisation/du lobbying



Une COP, c'est...

Des débats sur chaque mot

F. *[Finance]*

Option I:

[Guiding principles]

79. **Option 1:** All *[developed country Parties][Parties included in annex X]* and other Parties included in *[Annex II][annex Y]* *[Parties in a position to do so, considering evolving capabilities][countries in a position to do so]* to provide climate finance as a means to *[enhance action towards achieving the objective of the Convention][meet the goal of staying below the [2][1.5] °C temperature increase]* and to achieve the *[sustainable development trajectories that combine adaptation to and mitigation of climate change and its impacts and the] transformation required to that end and in line with the needs of [developing countries][Parties not included in annex X]*, in accordance with their obligations and commitments under Articles 4, paragraphs 3, 4, 5, 7, 8 and 9, of the Convention, the principles under the Convention, in particular the principles of common but differentiated responsibilities and respective capabilities and of equity, noting that the extent to which *[developing country Parties][Parties not included in annex X]* will effectively implement their commitments will depend on the effective implementation by *[developed country Parties][Parties included in annex X][Parties in a position to do so, considering evolving capabilities][all countries in a position to do so]* of their commitments related to financial resources, transfer of technology and capacity-building, acknowledging that the need for support by *[developing country Parties][Parties not included in annex X]* may change over time and be accommodated under Article 4, paragraph 7, of the Convention, and acknowledging the need for financing for forestry in line with the Warsaw Framework for REDD-plus¹, including alternative approaches to results-based actions such as joint mitigation and adaptation for the integral and sustainable management of forests];

Option 2: Each Party / All Parties individually or collectively to mobilize climate finance through a diversity of actions from a variety of sources as a means to stay below the long-term temperature limit and to achieve the transformation required to that end, in accordance and in line with their respective and evolving responsibilities and capabilities / the principles and objectives of the Convention, acknowledging the importance of leadership to be taken by *[developed country Parties][Parties included in annex X][Parties in a position to do so, considering evolving capabilities][all countries in a position to do so]*, acknowledging that some Parties need support in order to take action, and acknowledging that the need for support by Parties may change over time or be met with different means of support/ *[all [Parties][countries] in a position to do so][Parties included in annex X] [Parties in a position to do so, considering evolving capabilities]* should provide financial support to Parties in need of support, acknowledging the need for climate-resilient economies and societies;

Option 3: All Parties shall individually or collectively mobilize climate finance through a diversity of actions from a variety of sources as a means to stay below the long-term temperature limit and to achieve the transformation required to that end, acknowledging that the actions to be taken will differ in accordance and in line with Parties' respective and evolving responsibilities and capabilities, acknowledging the importance of leadership to be taken by developed country Parties, also acknowledging that some Parties need support in order to take action, and further acknowledging that the need for support by Parties may change over time or be met with different means of support. All Parties in a position to do so shall provide financial support to Parties in need of support, acknowledging the need for climate-resilient economies and societies;

Option 4: In accordance with the objectives set forth in article 5 of this agreement and pursuant to the Convention's ultimate objective, all investments are to progressively become low-emission and resilient to climate impacts, contributing to the necessary transformation towards sustainable development and the achievement of the goal of maintaining the average global temperature increase below 2 °C or 1.5 °C, as well as building economies, societies and ecosystems that are resilient to climate change;

Option 5: In the implementation of this agreement, all developed country Parties and other Parties included in Annex II to provide climate finance as a means to enhance action towards achieving the objective of the Convention and to achieve the transformation required to that end, and in line with the needs of developing

Une COP, c'est...

Des « huddles »



Une COP, c'est...

Du beau monde...





ET LES CITOYENS, DANS TOUT CELA ?

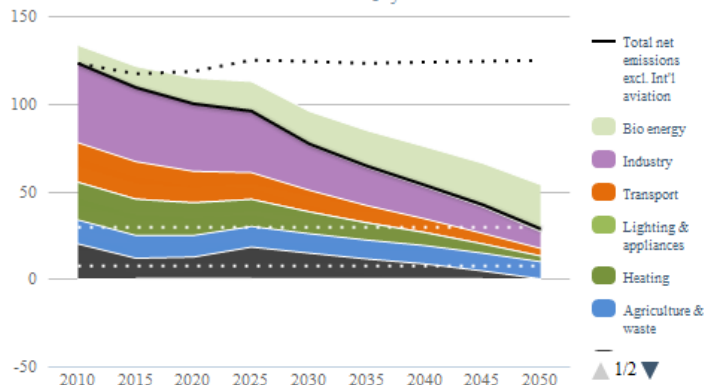
Et les citoyens dans tout cela ?



Pathway: Core

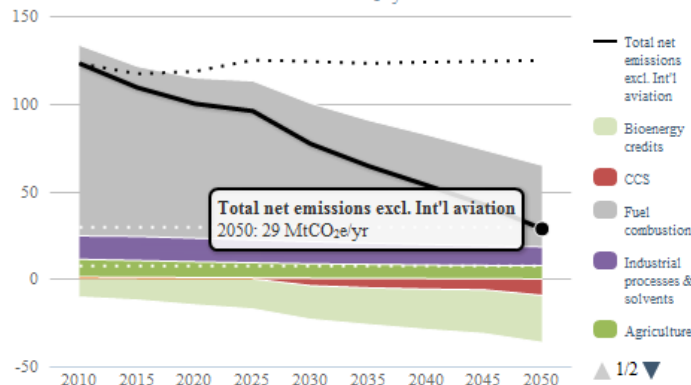
Implication: Greenhouse Gases

Belgian greenhouse gas emissions by sector



Emissions from Buildings in 2010 were particularly high due to a very cold year. The model uses an average number of degree-days leading to lower total emissions in 2010 (123 vs 132 MtCO₂e).

Belgian greenhouse gas emissions by source



Delta in GHG emissions in 2050 vs 1990:

-80%

Delta in Energy consumption in 2050 vs 2010: -35%

Delta in Electricity consumption in 2050 vs 2010: 20%

DEMAND

Demographic evolution	A	B	C	
TRANSPORT				
Domestic passenger transport				
(i) Travel demand per person	1	2	3	4
(ii) Modal shift	1	2	3	4
(iii) Energy efficiency	1	2	3	4
(iv) Technology mix / electrification	1	2	3	4
Domestic freight				
(i) Demand for freight transport	1	2	3	4
(ii) Modal shift	1	2	3	4
(iii) Energy efficiency	1	2	3	4
(iv) Technology mix / electrification	1	2	3	4
International aviation				
	1	2	3	4
BUILDINGS				
Domestic space heating and hot water				
(i) Compactness	1	2	3	4
(ii) House heating / cooling	1	2	3	4
(iii) Housing thermal efficiency	1	2	3	4
(iv) Electrification level	1	2	3	4
(v) Innovative heating technology	1	2	3	4
Domestic lighting, appliances and cooking				

SUPPLY

Energy prices trajectories	A	B	C	D
ELECTRICITY PRODUCTION				
Generation				
Onshore wind	1	15	3	4
Offshore wind	1	15	3	4
Solar PV	1	15	3	4
Hydroelectricity	1	15	3	4
Geothermal electricity	1	2	3	4
Solar thermal	1	2	3	4
Nuclear power	1			
Carbon Capture Storage (CCS)				
(i) Power Stations	1	2	3	4
(ii) Power Station fuel mix	1	2	3	4
Biomass and gas power stations				
	1	2	3	4
Import of decarbonized electricity				
(i) Share of imported electricity	1	15	3	4
(ii) Share of RES in imported electricity	1	2	3	4
ELECTRICITY BALANCING & OTHER				
EU transmission integration				
	1	2	3	4
BIOENERGY				



TOWARDS A
LOW CARBON SOCIETY

www.climatechange.be/2050

Belgium's transition to a low carbon society by 2050

In line with the commitments entered into at international level under the auspices of the United Nations and the policies decided at European level, the Belgian Government is striving to reduce greenhouse gas emissions by at least 80% to 95% within Belgian territory by 2050 compared to 1990. This site presents the initiatives taken by the Federal Government to achieve this, with a view to contributing to the preparation of a Belgian low carbon strategy and to encouraging discussions on this major societal issue.

 [More information](#)

- > Scenario analysis
- > Build your own scenario
- > Mapping of initiatives
- > Complementary analyses

Plus d'infos sur le web :

- Site de la Convention-Cadre : www.unfccc.int ;
- Site du GIEC : www.ipcc.ch ;
- Réponses aux arguments climatosceptiques : www.skepticalscience.com ;
- Site de l'administration fédérale 'climat' : www.climat.be ;
- 6^e communication nationale belge : <http://www.climat.be/fr-be/politiques/politique-belge/rapportage/communication-nationale/>
- Site de l'administration wallonne 'air climat' : www.awac.be ;

Lectures intéressantes :

- S. Aykut & A. Dahan (2015), « Gouverner le climat ? 20 ans de négociations climatiques » ;
- IFDD (2014), « Guide des négociations climatiques », disponible en ligne sur le site de la Francophonie ;
- V. Van Gameren, R. Weikmans & E. Zaccai (2014) : « L'adaptation au changement climatique » ;
- Baromètre fédéral 'climat' : disponible sur le site de l'administration fédérale
- ...

Merci pour votre attention !

