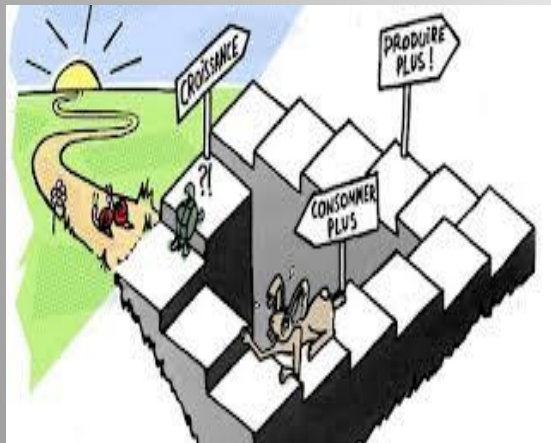


QUELLE CROISSANCE ÉCONOMIQUE ?!

... pour un mode de vie équitable et soutenable



JE VOUS INVITE...

- ◉ Comment va le monde ?
Notre biosphère, notre habitat.
- ◉ Où va notre système économique ?
Quand plus rien ne va de soi.
- ◉ Quelles visions pour l'avenir ?
- ◉ Que faire ?

I. COMMENT VA LE MONDE ?

Notre biosphère... Notre habitat

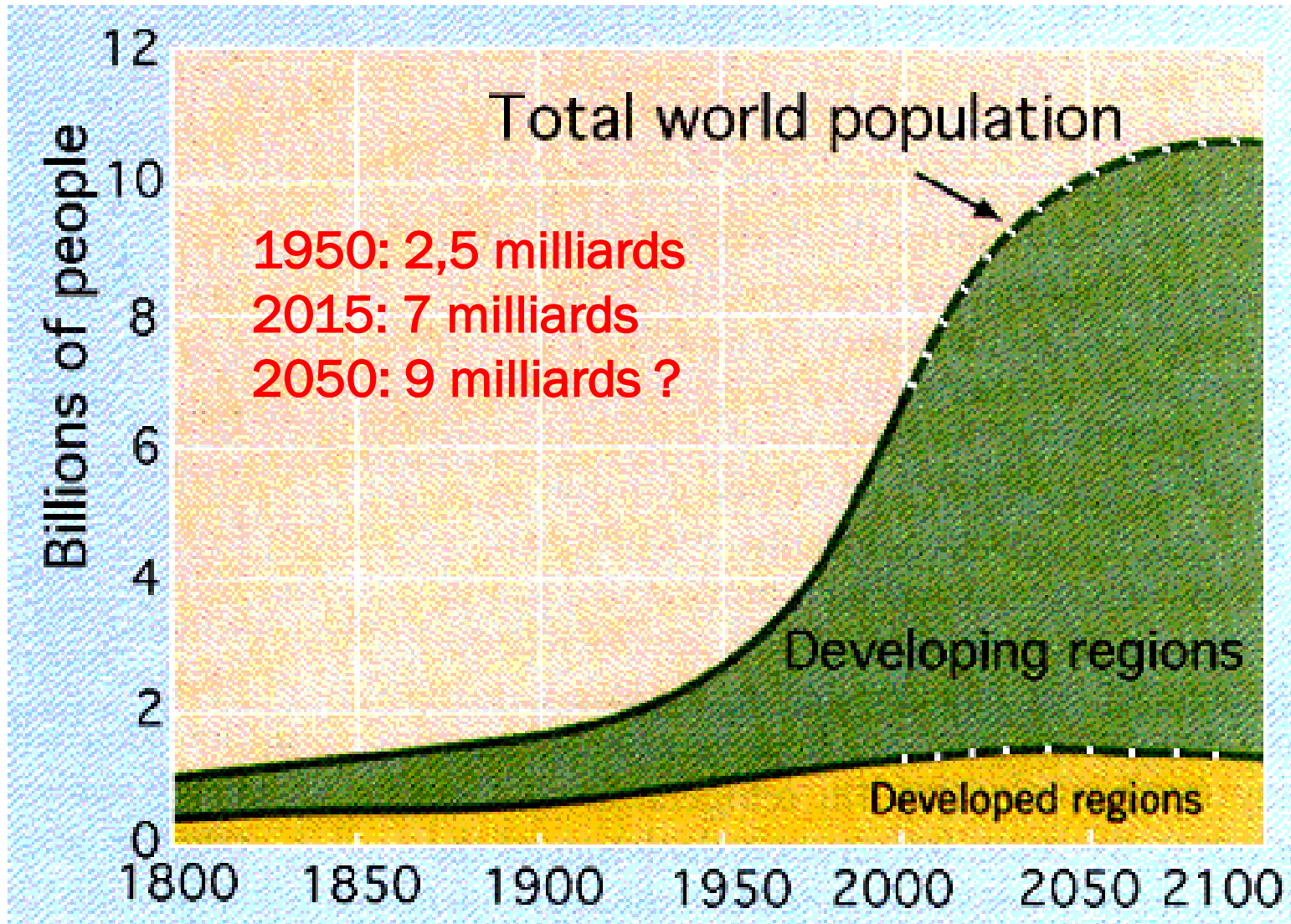
MÉDITONS UN INSTANT

« Lorsque l'homme aura coupé le dernier arbre, pollué la dernière goutte d'eau, tué le dernier animal et pêché le dernier poisson, alors il réalisera que l'argent n'est pas comestible. »

Sitting Bull (1831-1890)

1. En 50 ans, la production mondiale
(à raison de 4%/ an)
a été multipliée par 7
en termes réels (hors inflation)

2. La population mondiale augmente



DEUX CONSTATS

1. Nous ne disposons que d'une seule Terre aux ressources limitées.

- que nous gaspillons allègrement
- au profit d'une petite partie de l'humanité
- et sans penser aux générations suivantes.

2. Et nous servons de modèle aux pays du Sud

- qui veulent nous imiter chez eux
- ou immigrer chez nous.



LE PROBLÈME

- ⊙ La croissance économique exponentielle mène au dépassement des limites
 - des ressources non renouvelables
 - et renouvelables (ex: certains poissons)

LA QUESTION

- ⊙ Jusqu'où ne pas aller trop loin dans l'épuisement des ressources et en termes de pollution ?



⊙ Neuf frontières à ne pas dépasser :

- 1. Touchant à la production alimentaire
 - la biodiversité et les éco-systèmes (!),
 - le cycle de l'azote et du phosphore (!)
 - l'occupation des sols
 - la consommation d'eau douce

- 2. En lien avec la production d'énergie :
 - le changement climatique (!)
 - l'acidité des océans (!)

- 3. Importantes pour la santé humaine
 - la couche d'ozone,
 - la pollution chimique
 - la pollution atmosphérique aux aérosols



- ⊙ Deux frontières sont largement transgressées:
 - La **qualité de l'eau** des lacs, rivières et océans : nous y rejetons trop de phosphates (une ressource non renouvelable) et de nitrates.
 - La perte de **biodiversité** et la dégradation des **écosystèmes**
- ⊙ Deux autres sont très critiques:
 - **L'occupation des sols** (trop de déforestations)
 - **Le climat** : trop de gaz à effets de serre (16 M de réfugiés climatiques en 2011, 32 M en 2012).
- ⊙ Un autre domaine est assez critique :
 - **L'acidité des océans** augmente à cause du CO₂.





⊙ **Quatre exemples révélateurs
du dépassement des limites**

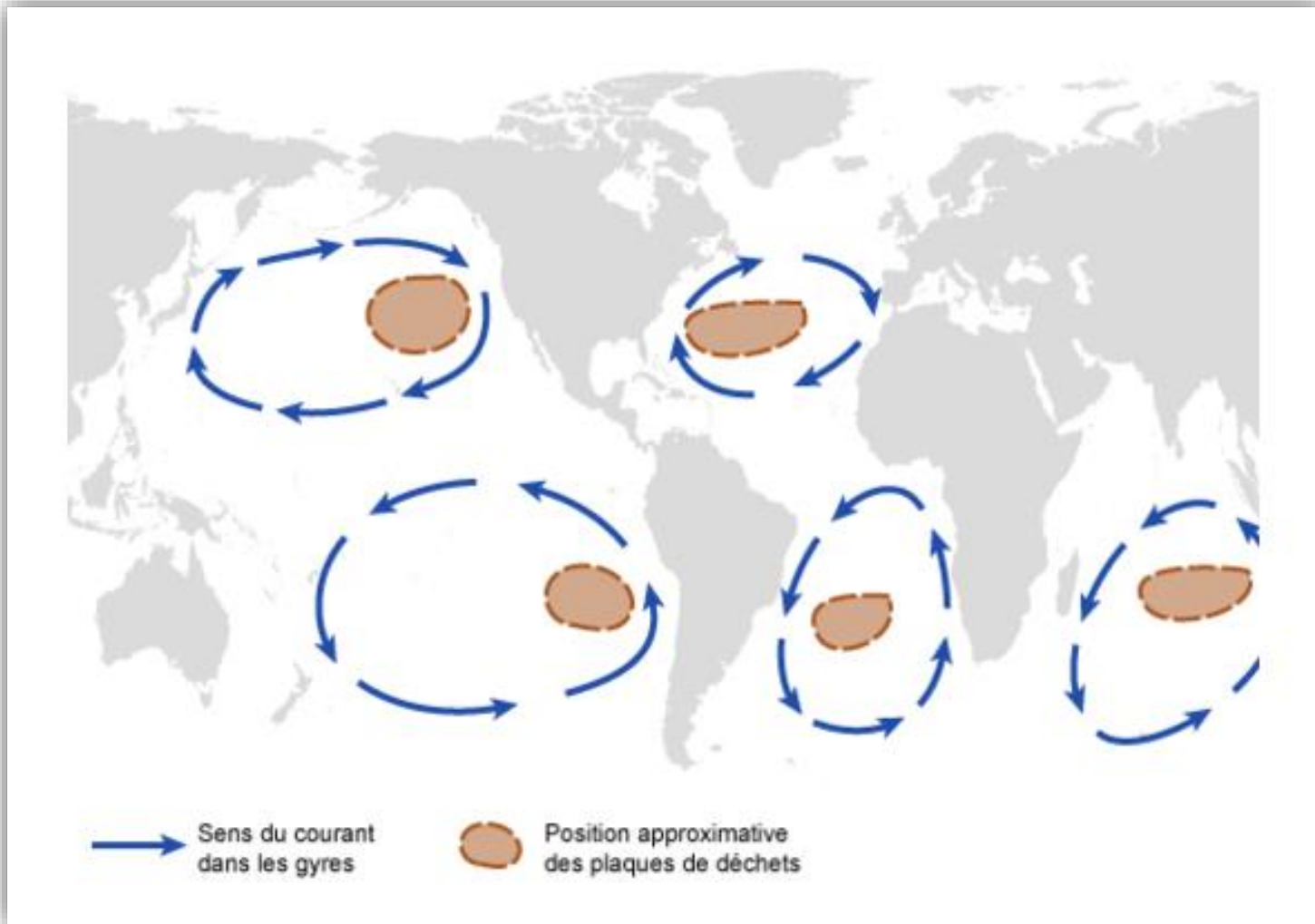


1. *Pêcher dans des océans poubelles?*

- En certains endroits, la quantité de microparticules de plastique dans l'eau de mer est jusqu'à 10 fois supérieure à celle du plancton.
- Toute la chaîne alimentaire est affectée.
- Ces grains de plastique fixent des polluants organiques persistants (Bisphénol A, phtalates, DDT et PCB) qui se retrouvent à des concentrations jusqu'à un million de fois supérieures aux normes !



- Une pollution concentrée par les courants dans tous les grands bassins océaniques



2. *Le massacre des abeilles*

- Un tiers de notre nourriture dépend directement des abeilles.
- Une ruche pollinise 3.000.000 de fleurs/jour.
- Depuis plusieurs années, des milliards d'abeilles disparaissent.
- Une des raisons: les pesticides.



- ⊙ En Chine, les abeilles (et d'autres insectes) ont disparu de régions entières.
- ⊙ Un nouveau petit métier y est né :
le pollinisateur.
 - Un homme pollinise 30 poiriers/jour.



◉ En Californie, même problème, autre solution:

- à chaque saison, des milliards d'abeilles sont transportées et installées sur 350 000 ha d'amandiers
 - des cultures ensuite traitées aux pesticides
 - ➡ les abeilles, intoxiquées, s'affaiblissent et contractent des maladies... traitées aux antibiotiques.



3. *Une crise sanitaire silencieuse.*

- Depuis 1945, 100.000 molécules chimiques industrielles ont envahi l'environnement et notre alimentation

- Dans le viseur des scientifiques : les perturbateurs endocriniens, présents
 - dans l'environnement : textiles, cosmétiques, emballages alimentaires, téflon, additifs plastifiants, vernis interne des conserves, pesticides,...

 - mais aussi dans le corps humain : urines, sang, cordon ombilical, lait maternel.

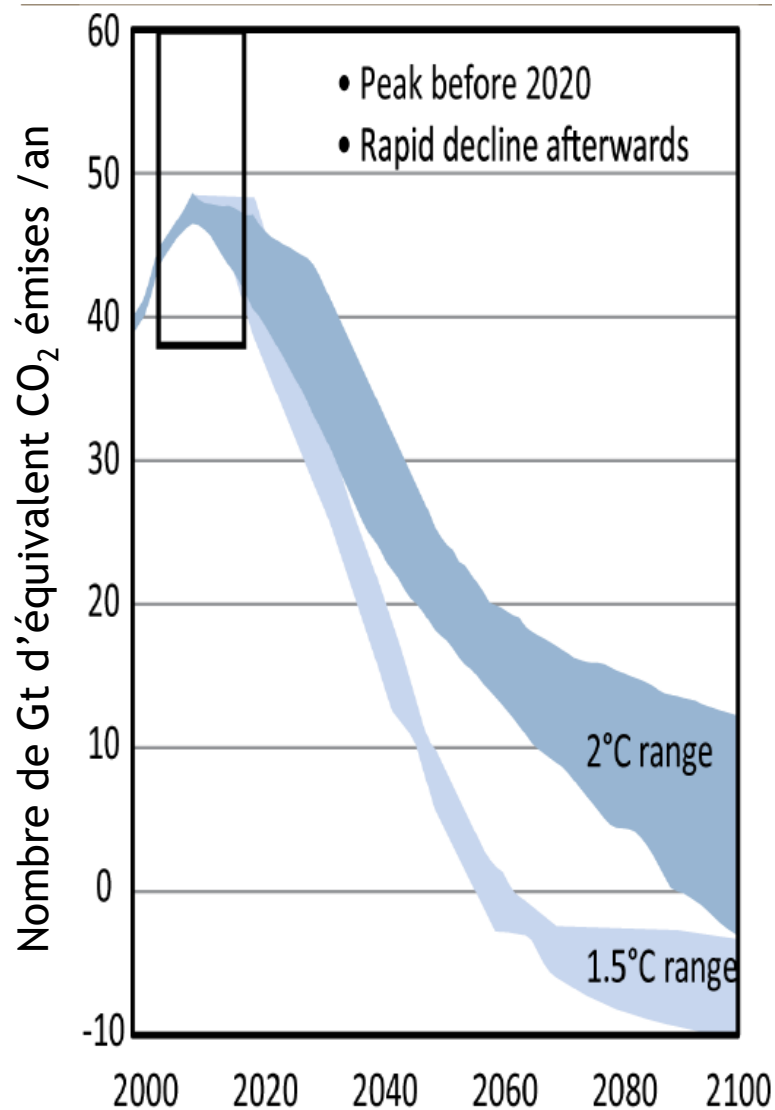


Notre espérance de vie augmente, mais...

- Progression du cancer, de l'obésité, du diabète, de l'asthme,...
 - Malformations génitales, chute du taux de spermatozoïdes,...
 - Développement de troubles neuro-comportementaux (autisme, hyperactivité),...
 - Maladies nouvelles (hypersensibilité chimique, fibromyalgie),...
- Une épidémie mondiale selon l'OMS



4. Les désordres climatiques



Réduire les gaz à effet de serre pour réduire la hausse de la t°

C'est possible...
en modifiant nos modes de production et de consommation

Avec, en bonus:

- + meilleure qualité de l'air,
- + meilleure santé,
- + sécurité énergétique,
- + création de nouveaux emplois.

Intro II^e partie

II. OÙ VA NOTRE SYSTÈME ÉCONOMIQUE ?

Quand plus rien ne va de soi



MÉDITONS UN INSTANT

- *Quiconque croit qu'une croissance exponentielle peut durer toujours dans un monde fini est un fou ou un économiste.*

(Kenneth Boulding, Economiste anglo-américain, 1910-1993)



1. NAISSANCE D'UN MYTHE : LE PROGRÈS TECHNIQUE NOUS LIBÉRERA DES CONTRAINTES DE LA NATURE

○ XVIII-XIX^e siècle

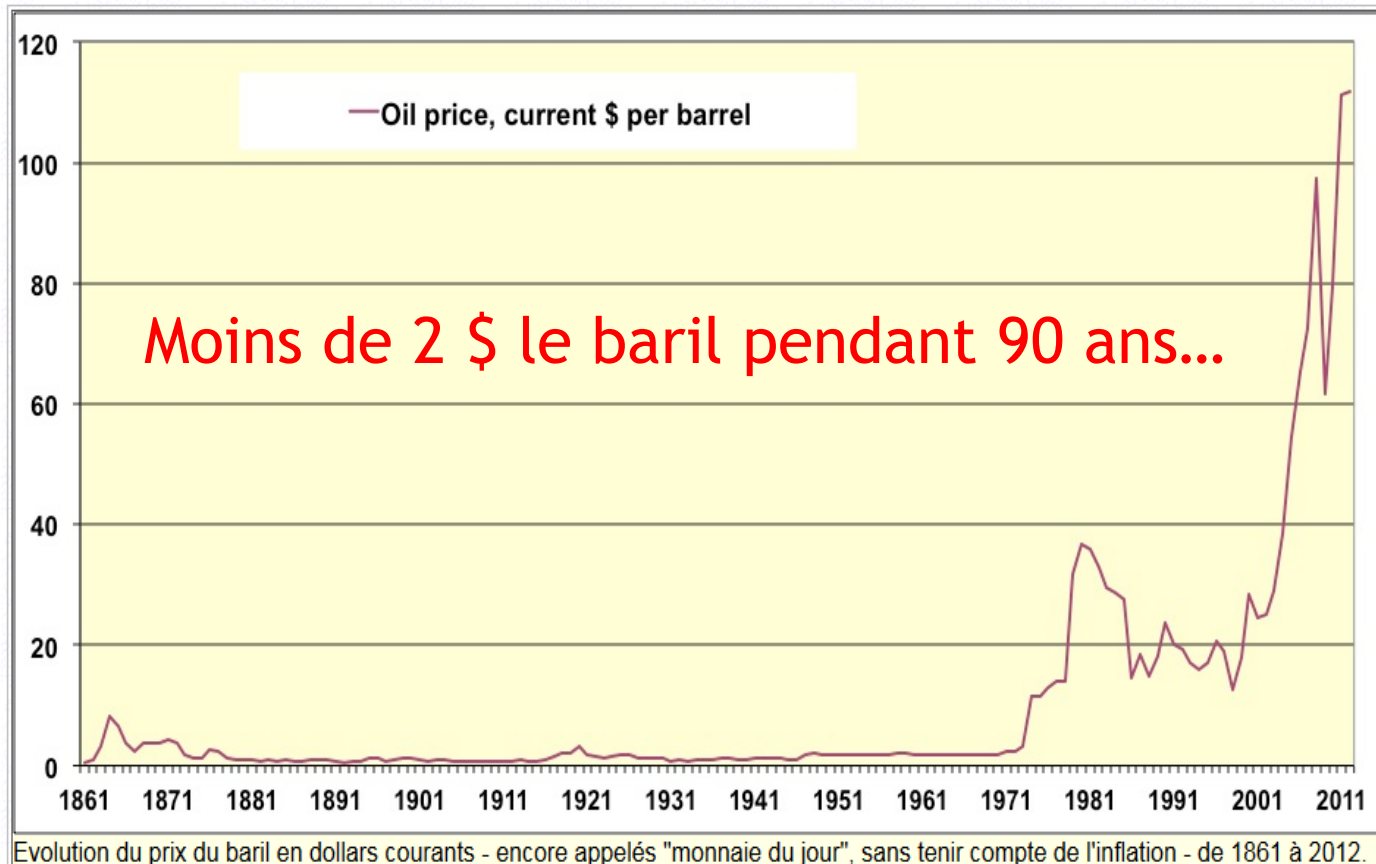
- Pour les économistes classiques, la nature n'a pas de valeur en soi, elle en acquiert uniquement à travers le travail humain.
- L'être humain, grâce aux techniques, doit domestiquer la nature dont il est le maître.
- Karl Marx pense de même.
- Certains philosophes et économistes ont conscience des limites des ressources naturelles et craignent la fin de la croissance, mais ils sont peu écoutés.

⊙ XIXe - début du XXe siècle

- Rupture majeure dans la pensée économique.
- Les économistes néoclassiques ne retiennent plus que deux facteurs de production : le capital (l'outil de production) et le travail, parfaitement substituables.
- Ils s'intéressent aux biens marchands, mais pas aux éléments naturels, l'eau et l'air (libres d'accès), ni aux déchets (on peut s'en débarrasser gratuitement).
- Grâce au travail et au capital, les facteurs naturels sont susceptibles d'être multipliés.
- Exit la question de la finitude de la planète: la croissance peut être illimitée.

○ XXe siècle

- Une nouvelle énergie, à un prix dérisoire, alimente la croissance



2. LA MISE EN QUESTION:

DES SIGNES MULTIPLES DEPUIS 45 ANS !

- ⊙ 1972: « The limits to growth /Halte à la croissance ? »

« La poursuite de la croissance entraînera une chute brutale de la population à cause de la pollution, de l'appauvrissement des sols cultivables et de la raréfaction des ressources énergétiques. »

(Rapport au Club de Rome:12 millions d'ex., 37 langues)

- ⊙ 1973 : L'utopie ou la mort

- René Dumont, agronome, un des initiateurs du mouvement écologiste.

- ⊙ 1973, 1979 : Guerre du Kippour, chute du Shah

- Les crises pétrolières font prendre conscience du problème de l'épuisement des ressources.

◉ Fin des 80's - début des 90's:

- L'ONU propose le développement soutenable (durable):

Un mode de développement qui répond aux besoins des générations du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs.



- S'invite ensuite au débat la perspective de changements climatiques

1^{er} rapport du GIEC

(GIEC: Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat)

○ Années 2000's

- Apparaît le concept de transition écologique.
- De nouveaux rapports au Club de Rome sur les limites à la croissance sont publiés.
- Al Gore (Une vérité qui dérange) et le GIEC (4ème rapport) reçoivent le Prix Nobel de la Paix.



◎ De 2009 à 2014...

- Des intellectuels alertent les consciences :
Le compte à rebours a-t-il commencé ? (A. Jacquard)
La voie (E. Morin)
La prospérité sans croissance (T. Jackson)
Une nouvelle conscience pour un monde en crise (J. Rifkin)
- L'OMS s'inquiète de l'explosion des cancers due aux pollutions en milieux urbains, où vit plus de la ½ de l'humanité.
- 5^{ème} rapport du Giec.

⊙ «Les sceptiques affirmeront:

- 1970's: il n'y a pas de limites effectives.
- 1980's: peut-être y a-t-il des limites, mais elles sont loin.
- 1990's: les limites sont peut-être proches, mais la technologie et les marchés vont les déplacer.
- 2000's: peut-être que la technologie et les marchés n'ont pas encore résolu les problèmes. Mais avec plus de croissance, “ça va aller !”

⊙ Bientôt, les sceptiques diront:

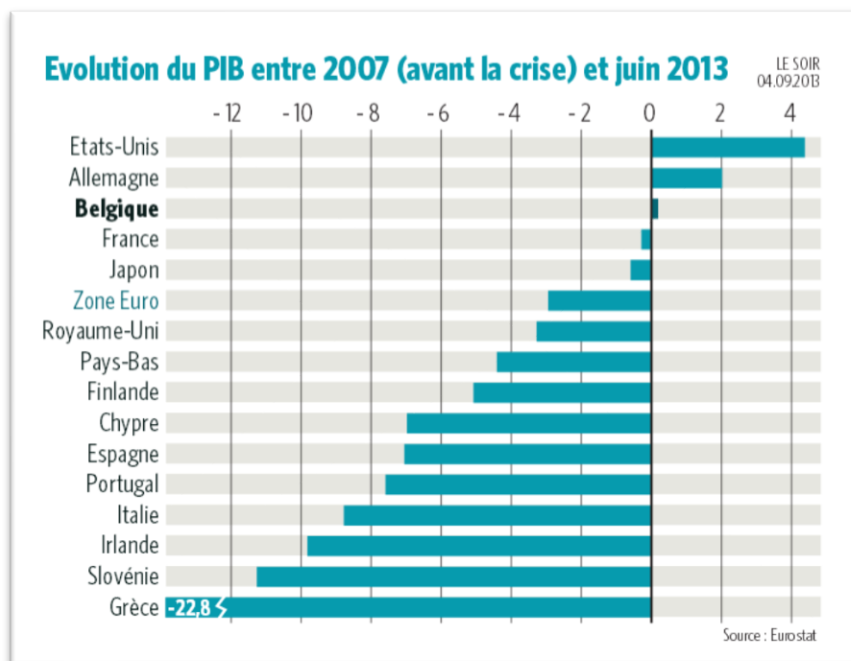
- la croissance a peut-être accentué les problèmes, mais il est trop tard pour agir. »

(D. Meadows, Les limites à la croissance dans un monde fini)



3. « UN PEU TROP UTOPISTE, TOUT CELA ! SOYONS RÉALISTES ! »

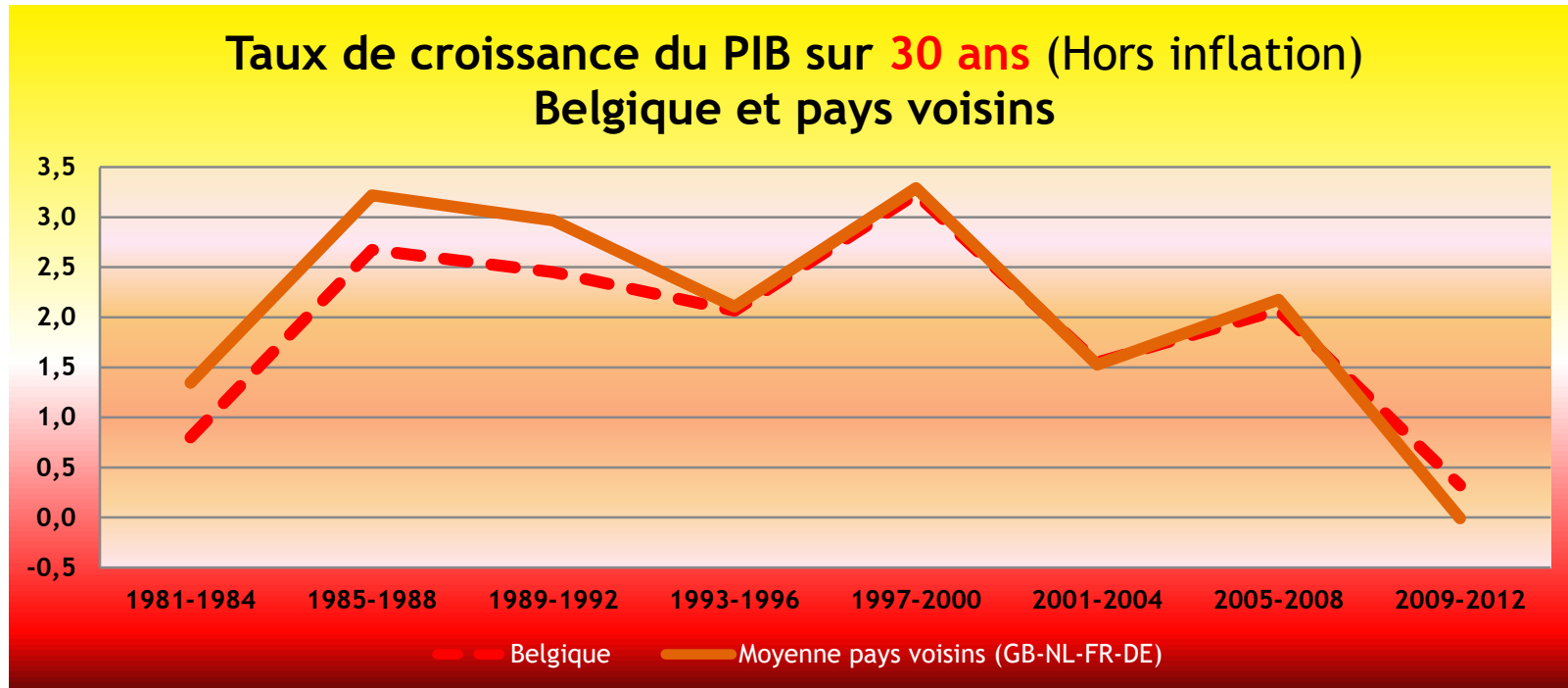
« Difficile de récupérer après la crise de 2008/2009...



la priorité, c'est la relance
et la lutte contre le chômage, non ? »



3.1 PARIER SUR LA CROISSANCE POUR RÉSORBER LE CHÔMAGE EST UN LEURRE.

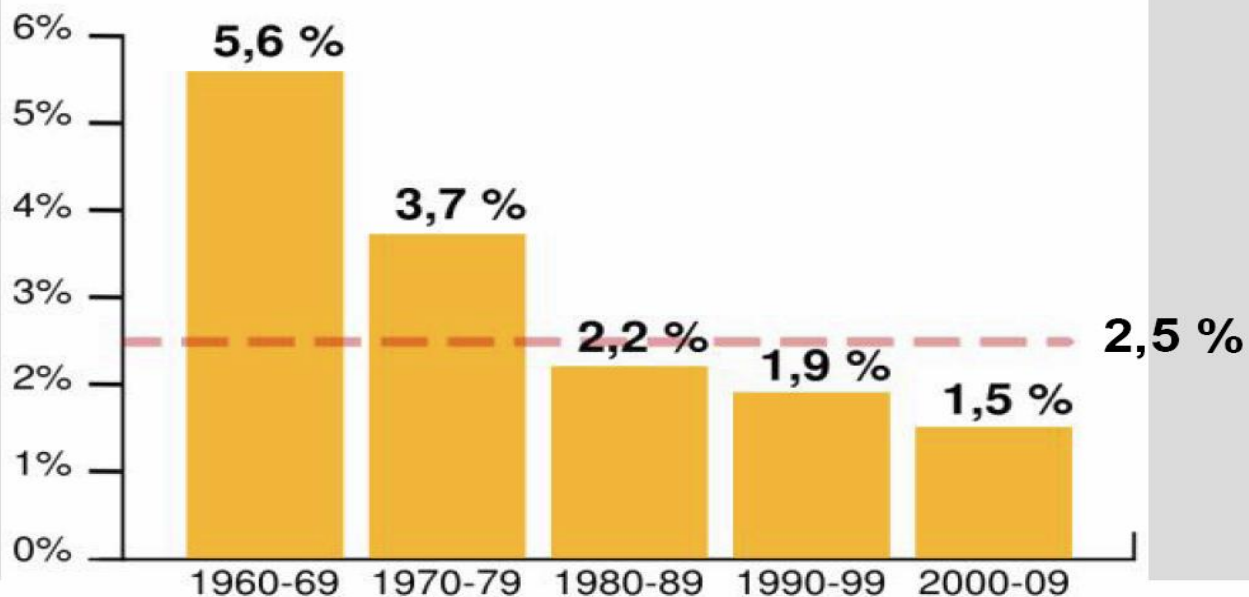


- La croissance à long terme est à la baisse
- malgré l'explosion des crédits privés ET publics pour stimuler l'économie

Vu **sur 50 ans**, c'est encore plus net !

La croissance en France depuis 1960

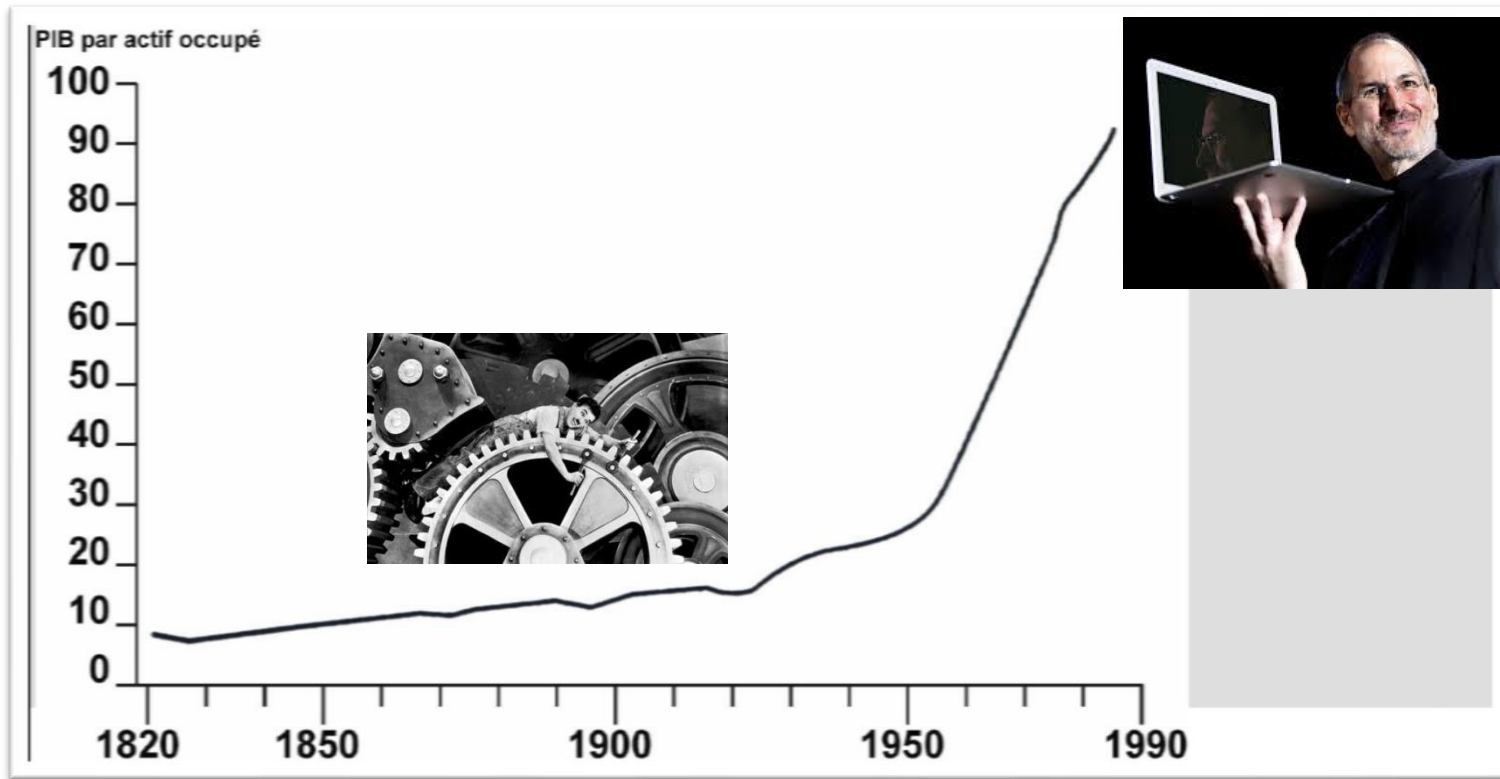
Source : Insee.



La tendance a été semblable
chez les voisins de la France

Croissance plus faible, mais croissance quand même...

- On produit toujours plus, avec de moins en moins de main-d'œuvre.



PIB par actif occupé (France)

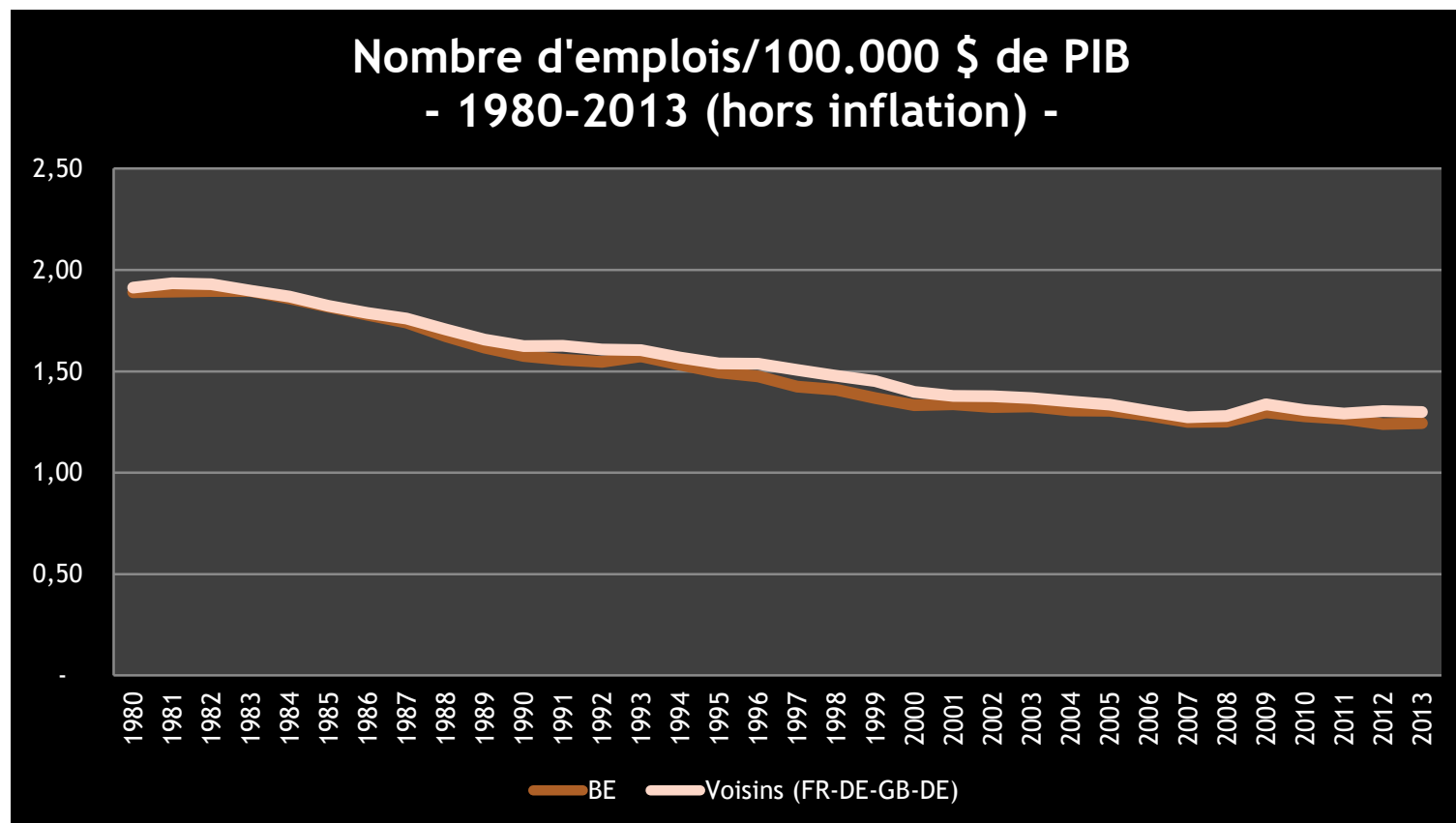
- Les gains de productivité réalisés



- ne permettent plus de garantir un niveau d'emploi suffisant,
- MÊME en période de croissance,
- MALGRÉ, depuis 60 ans, une réduction sensible du nombre d'heures de travail sur une vie

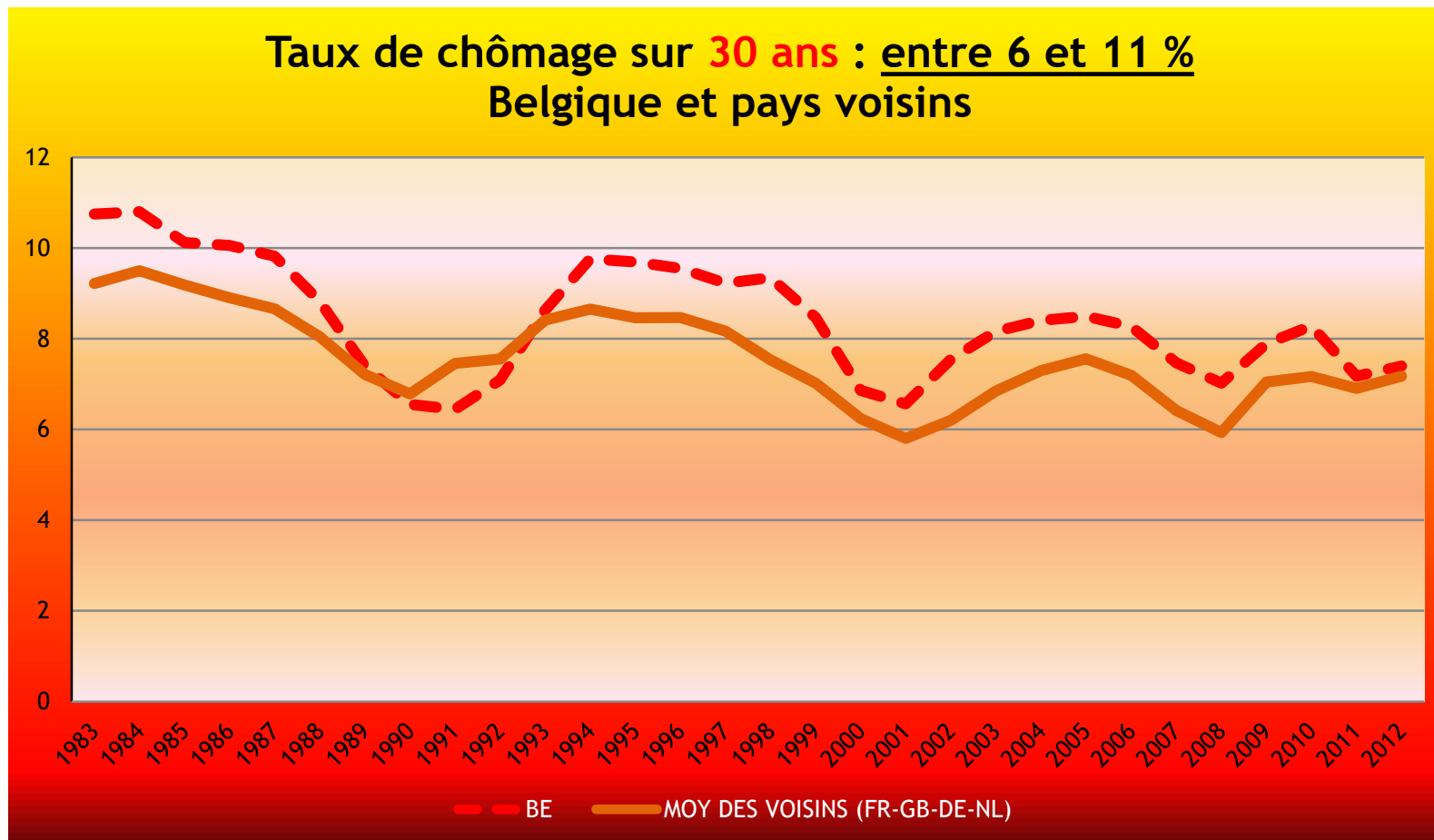
La productivité, c-à-d le niveau de production par personne et par an

- Conséquence: pour un même montant de PIB, le nombre d'emplois diminue



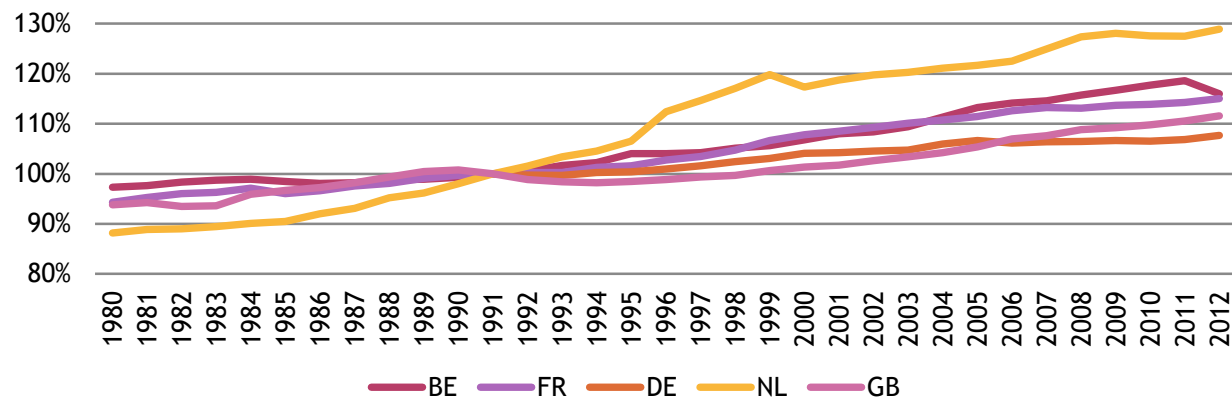
Le plein emploi (35 ou 40 h/semaine) n'est plus possible

⊙ Le chômage demeure dès lors persistant depuis la fin des Trente Glorieuses (1945-1975)



⊙ Ce qui ne veut pas dire qu'il y a de moins en moins de gens au travail, que du contraire !

Evolution de la population active sur 30 ans
Belgique et pays voisins
(1991 = 100)



- Cette hausse est due non pas à une hausse de la population : mais à une hausse du taux d'actifs.

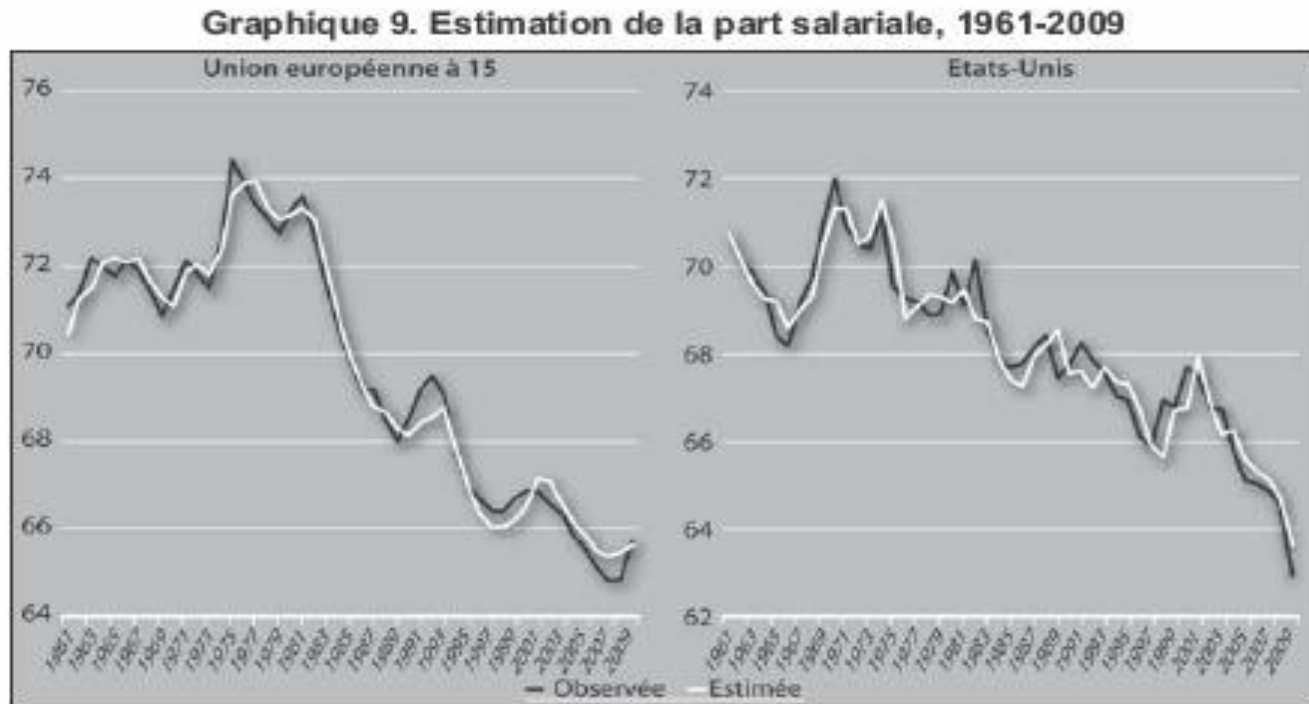
3.2 CEPENDANT, POUR RÉDUIRE LES INÉGALITÉS ET DONC LES TENSIONS SOCIALES, NOUS AVONS BESOIN DE CROISSANCE, NON ?

- ⊙ La croissance des années 45-75 soutenue par le compromis social d'après-guerre a joué ce rôle, mais pas la variante néo-libérale.
- ⊙ Les années 80 ont marqué la fin d'une relation positive entre croissance économique et diminution de la pauvreté.

Image du gâteau



- ⊙ **La part des salaires dans le PIB régresse au profit des revenus du capital**



- ⊙ **Le fossé entre riches et pauvres s'accroît. La cohésion sociale se fissure de plus en plus.**

3.3 OUI, MAIS SANS CROISSANCE, CE SERA PIRE ! C'EN SERA FINI DE L'ESPOIR D'UNE HAUSSE DU BIEN-ÊTRE !

- Y a-t-il encore un lien entre croissance économique et croissance du bien-être (dans nos pays) ? ...

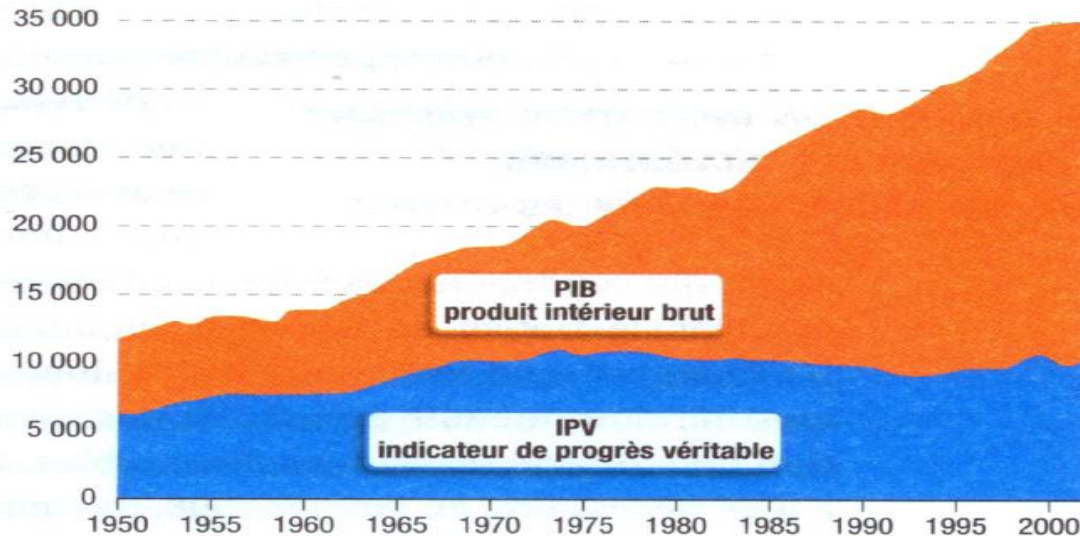
CROISSANCE ET BIEN-ÊTRE...

a) Plus les inégalités s'accroissent, plus le bien-être ressenti par l'ensemble des citoyens diminue, malgré une hausse du PIB. Donc...

b) Dans les pays avancés, la qualité de vie augmente beaucoup moins que les revenus.

La croissance du PIB n'est pas synonyme de bien-être

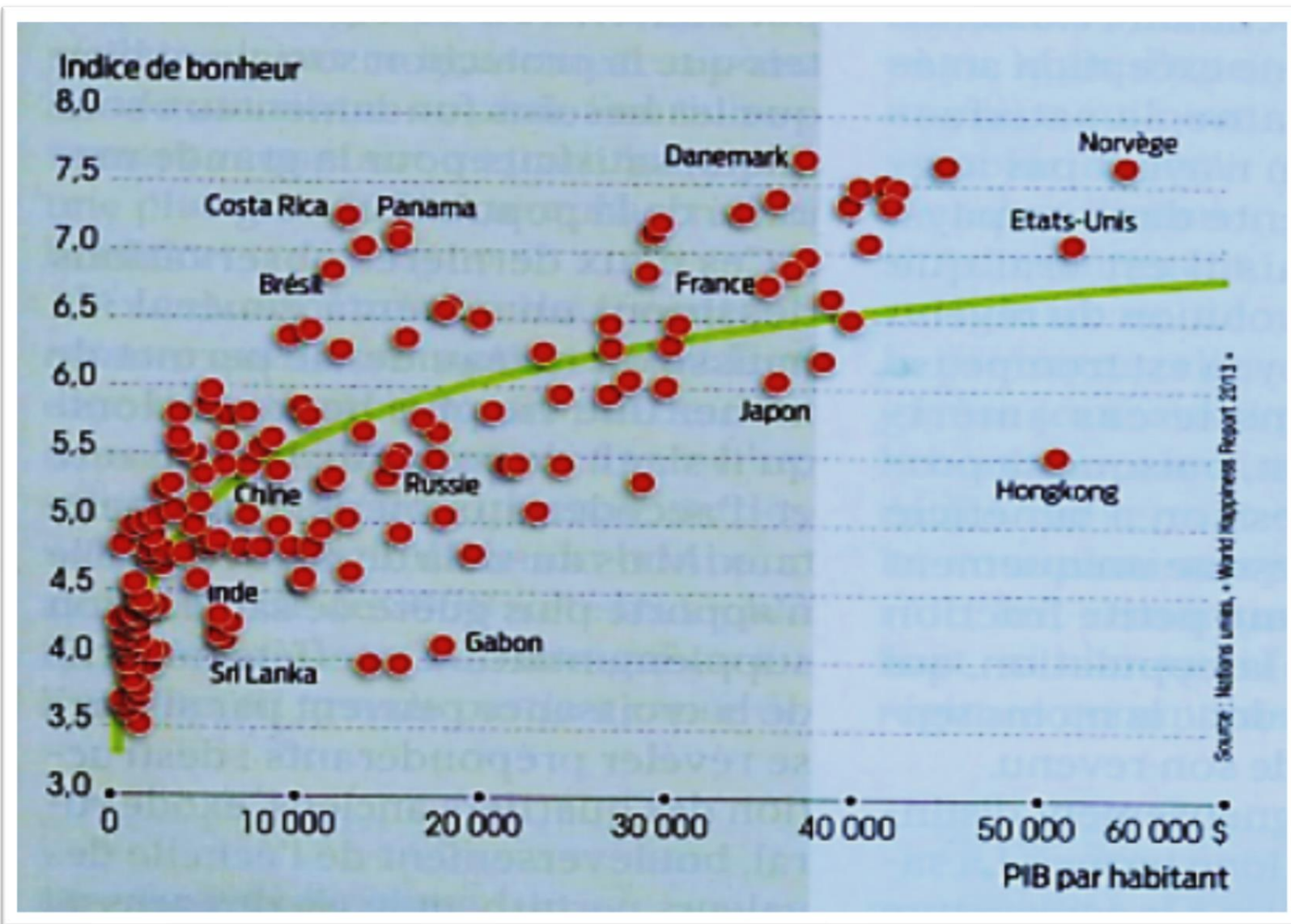
Evolution du PIB et de l'IPV, par habitant, aux Etats-Unis sur la période 1950-2005, en dollars



Source : Vivement 2050 ! Programme pour une économie soutenable et désirable, Les petits matins/Institut Veblen

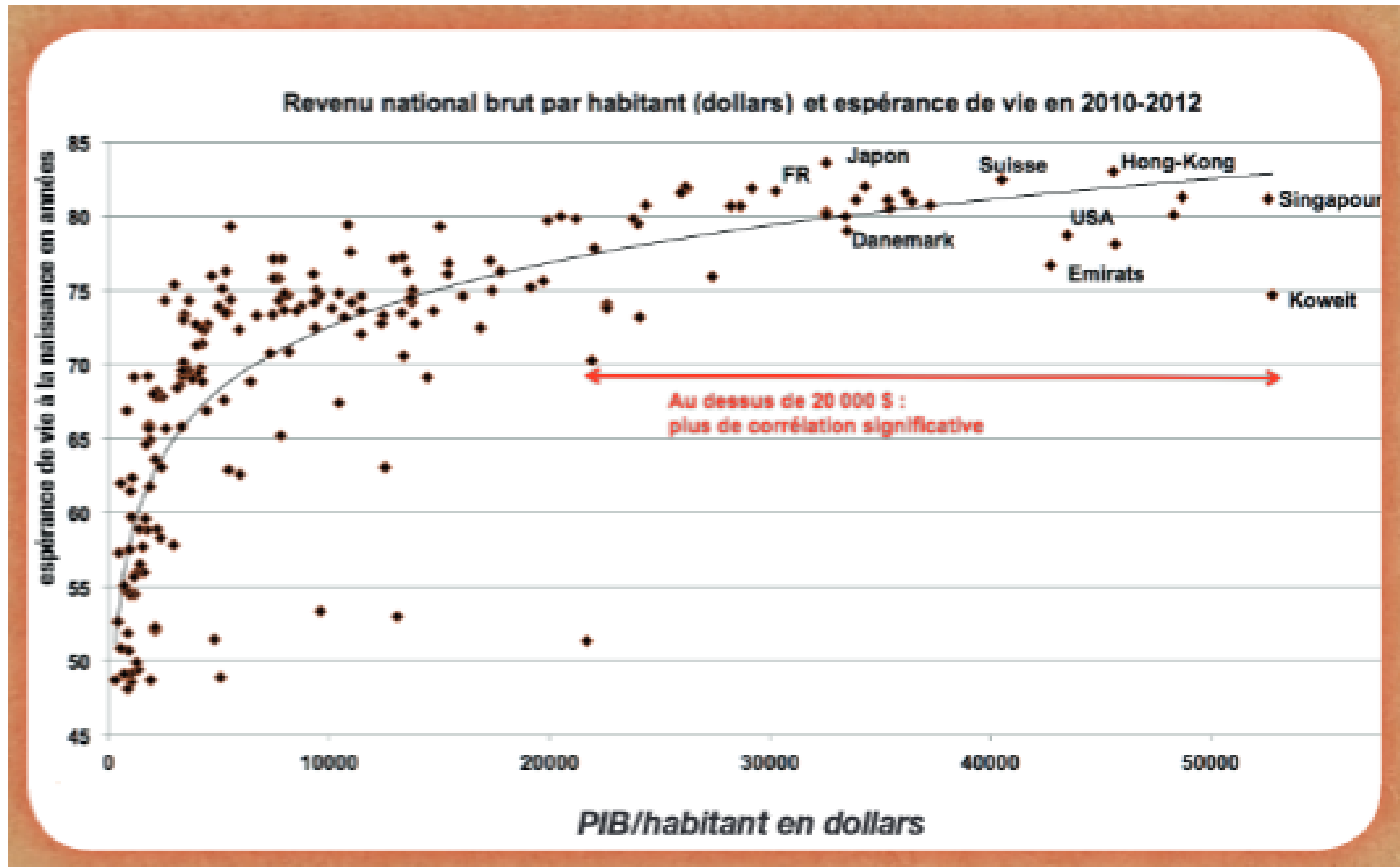
N. B. : l'IPV ajoute à la consommation des ménages une estimation monétaire des vraies richesses (le bénévolat, le travail domestique) et lui soustrait la destruction d'autres à caractère environnemental (le coût des dégradations de l'environnement et la dépréciation du capital naturel : la couche d'ozone, la biodiversité) ou social (les accidents de la route, le niveau de la criminalité, etc.).

Ex: aux USA, depuis les années 70, revenus et niveau de bien-être évoluent en sens inverse !



Plusieurs pays nettement moins riches enregistrent d'excellents niveaux de satisfaction de vie.

c) Dans les pays avancés, l'espérance de vie augmente beaucoup moins que les revenus



Dans plusieurs pays moins riches, l'espérance de vie est proche de celles de nos pays.

3.4 EN OUTRE...

- ◉ Davantage de croissance augmentera les tensions internationales pour accéder aux ressources limitées,
- ◉ générera un recours accru aux énergies fossiles et donc des désordres climatiques,
- ◉ avec les désordres économiques et sociaux que l'on imagine.
- ◉ Et cela constituera un hold-up au détriment des générations futures.



III. QUELLES VISIONS POUR 2050 ?

Aucune fatalité ne condamne
l'humanité à détruire son habitat



TROIS VISIONS FORT DIFFÉRENTES

de la plus (néo)libérale à la plus radicale

- ◉ **Une croissance verte «favorable à l'environnement» ?**
 - Veiller à de meilleures performances écologiques,
 - tout en maintenant notre modèle de croissance.
- ◉ **Une croissance «durable» compatible avec l'environnement ?**
 - Adapter notre modèle économique,
 - en le rendant équitable (socialement)
 - et soutenable (écologiquement)

= polluer moins pour polluer plus longtemps
- ◉ **Une économie « globalement stationnaire » ?**
 - Changer nos modes de consommation / production
 - pour réduire notre empreinte écologique.



IV. QUE FAIRE ?!

Se documenter d'abord !

Réfléchir

Proposer

Agir / Participer

- ⊙ **Un monde décline tandis qu'un autre émerge sous nos yeux**
- ⊙ **Un monde en transition**
- ⊙ **Des innovations**
 - technologiques
 - économiques
 - agricoles
 - et sociales



Shifts Happen

Rénover

= Commoditiser

Etre guidé
par le Passé

Répéter
Extrapoler
Corriger

Innover

= Révolutionner

Etre guidé
par le Futur

Inventer
Anticiper
Imaginer



www.consulteam.be

LA QUESTION DU COURAGE CITOYEN

- ◉ **Face aux destructions et aux défis (économique, écologique, social et démocratique) de notre époque,**
- ◉ **le courage citoyen est le moment**
 - du passage de la vision à l'action
 - pour construire l'avenir.

MA CONVICTION

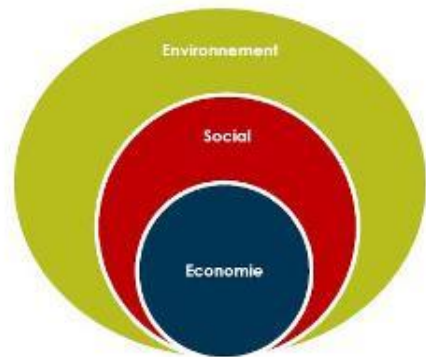
- ◉ La transition écologique (et économique) n'est pas un problème. C'est une solution.

Elle offre de nouvelles opportunités

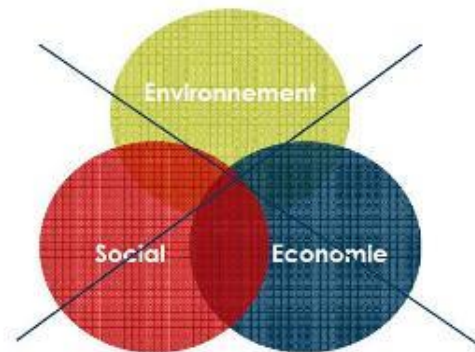
- ◉ Il faut redéfinir la « prospérité » et ses indicateurs.

Le PIB n'est plus une boussole suffisante.

- L'Homme et l'économie ne dominent pas la nature, ils en font partie
- La « durabilité forte » va plus loin que le « développement durable » et le concept associé de « Responsabilité sociale des entreprises » (graphique de droite)



Durabilité Forte



Durabilité Faible

MON QUESTIONNEMENT

- ⊙ Les valeurs yang (masculines) ont permis de conquérir notre biosphère.
- ⊙ Les valeurs yin (féminines) permettront-elles de ne pas l'épuiser ?



POUR VOTRE ATTENTION...



ACCOMPAGNEMENTS MUSICAUX:

**Jonathan Livingstone, le Goéland
(Lee Holdridge & Neil Diamond)**

**Le Sacre du Printemps
(Igor Stravinsky, Cleveland Orchestra & Pierre Boulez)**

**Le rendez-vous manqué, générique de
« Cinq colonnes à la une » (Michel Magne)**