



**Groupe « Vision »**  
**De nouveaux récits**  
**pour donner envie d’y aller**  
< Version 2.0 – décembre 2024 >

**SOMMAIRE**

**PREAMBULE .....2**

**INTRODUCTION .....6**

**BIBLIOGRAPHIE .....8**

**PREMIERE PARTIE : Un rapide diagnostic ..... 11**

**DEUXIÈME PARTIE : Comment vivre en 2050..... 18**

**TROISIÈME PARTIE : S’autolimiter ? .....58**

**QUATRIÈME PARTIE : Une petite halte pour se (re)booster .....89**

**CINQUIÈME PARTIE : Comment y arriver ? ..... 114**

➤ **Negawatt vs. le Plan de Transformation de l’Économie Française .114**

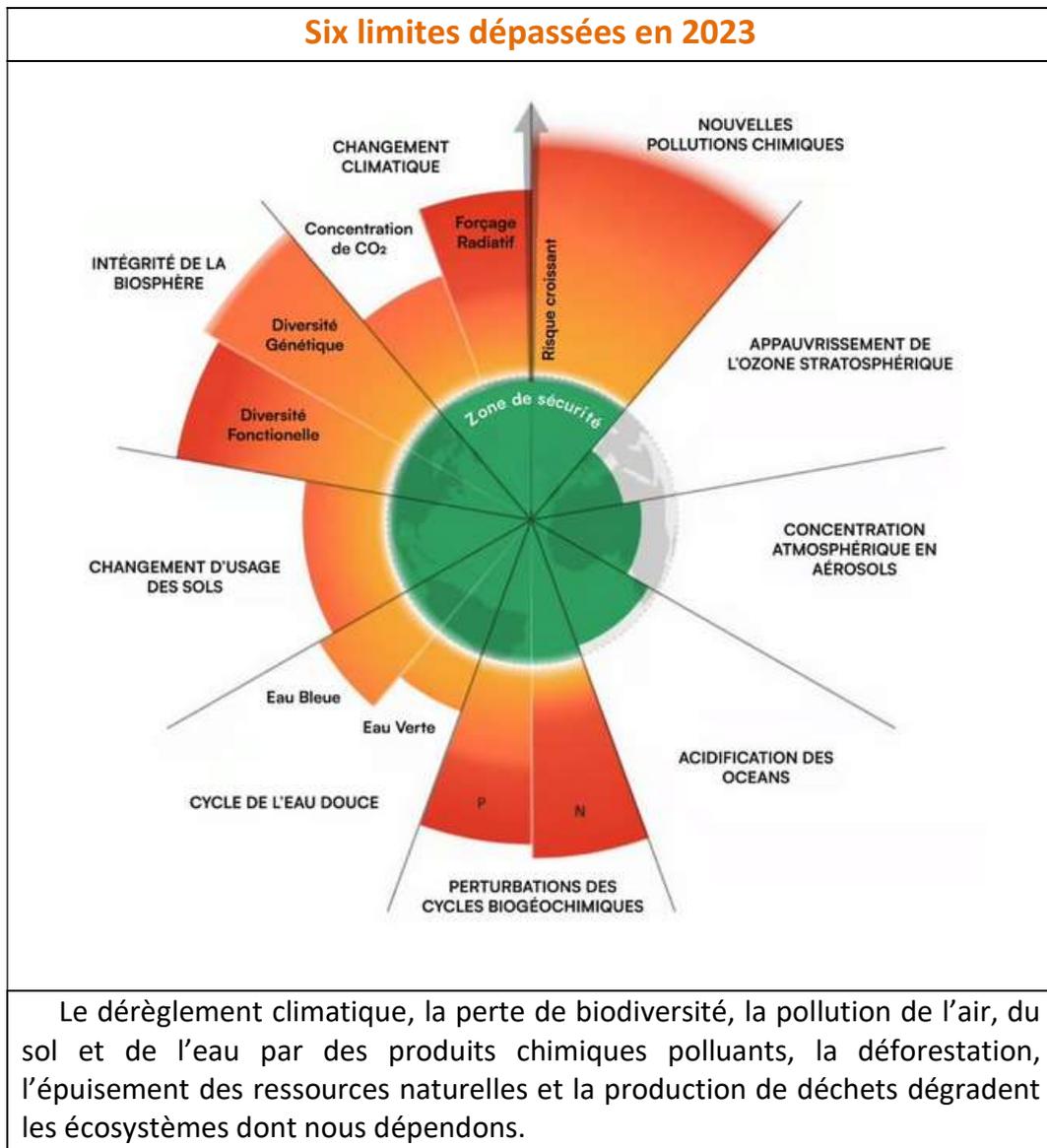
➤ **Le Plan de Transformation de l’Économie Française ..... 120**

➤ **Le « Scenari NégaWatt 2022 » ..... 158**

**SIXIÈME PARTIE : Trois concepts économiques ..... 192**

# PREAMBULE

## 1. Les neuf limites planétaires



Le dérèglement climatique, la perte de biodiversité, la pollution de l'air, du sol et de l'eau par des produits chimiques polluants, la déforestation, l'épuisement des ressources naturelles et la production de déchets dégradent les écosystèmes dont nous dépendons.

Les limites planétaires sont un concept scientifique qui identifie les seuils écologiques critiques pour neuf processus environnementaux essentiels.

Le franchissement de ces limites augmente le risque de provoquer des changements environnementaux brusques ou irréversibles à grande échelle. Ces changements radicaux ne se produiront pas nécessairement du jour au lendemain, mais ensemble, les frontières marquent un seuil critique d'augmentation des risques pour les écosystèmes et les populations.

Chaque secteur du diagramme montre un des processus environnementaux, avec une indication des niveaux de perturbation actuels et des seuils sécuritaires définis par les scientifiques <sup>1</sup>.

Voici en **VIDEO** (6') un format d'immersion 3D pour (presque) tout comprendre de ce que l'on appelle les "limites planétaires" : cliquer sur [Cette fois, la météorite, c'est nous !](#) (Publié par TF1 en 11/2024).

D'où vient ce concept ? Quelles sont ces neuf limites ? Comment les a-t-on définies ? Et le fait que nous en ayons déjà dépassé six, prédit-il un effondrement inéluctable pour l'humanité ? Pour y voir clair avec de la nuance, c'est par ici :

[Déclic – Le Tournant \(47 '\) – Par Arnaud Ruysen \(RTBF -La Première\) – Publié le 17/04/24](#)

## **2. Un nouveau récit ?**

S'agissant de l'urgence environnementale, on entend, on lit souvent : "Il nous faut un nouveau récit". C'est apparemment plus facile à dire qu'à faire, car on l'attend toujours.

Si le débat sur le diagnostic – climat *entre autres* – est clos (ou devrait l'être), par contre, s'agissant des solutions et des visions pour le futur, c'est tout autre chose. Et certains scénarios hyper-technologiques auxquels certains travaillent déjà peuvent laisser rêveur ou inquiéter.

Deux mots nous trottent en tête : sobriété et radicalité.

---

<sup>1</sup> Richardson et al., *All planetary boundaries mapped out for the first time, six of nine crossed*, <https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2023-09-13-all-planetary-boundaries-mapped-out-for-the-first-time-six-of-nine-crossed.html>

Interview de Jacques Crahay, Past-président de l'UWE (Le Soir, 28-02-2022) : « **Nous devons tous apprivoiser la sobriété.** (...) » [Elle] s'imposera à nous : soit nous la subirons, soit nous ferons nôtre cet horizon (...). Nous n'allons plus pouvoir consommer à l'avenir autant d'énergie [quelle qu'elle soit] que nous l'avons fait par le passé. (...) La question n'est vraiment plus de savoir comment nous allons continuer à produire et consommer davantage, mais comment nous allons nous adapter pour consommer moins qu'avant, et limiter de la sorte notre impact sur l'environnement. (...) Il faut repartir de la base, tester des solutions concrètes, et les valider si elles fonctionnent afin d'obtenir l'adhésion du plus grand nombre. Nous sommes arrivés à un moment où il faut abandonner l'idée que les remèdes viendront d'en haut. C'est du terrain que viendront les solutions, et c'est selon moi la condition pour que les citoyens n'aient pas l'impression qu'elles leur seront imposées, la condition donc pour qu'ils aient l'envie de les adopter. »

Mission de Grands-parents pour le Climat (extrait) : « Au travers des crises présentes et à venir, notre mission de Grands-Parents pour le Climat est (...) d'**oser plus de radicalité** (dans nos discours comme dans nos actions) et d'agir comme des catalyseurs de changements en vue d'une transformation profonde de la société ».

Sobriété et radicalité, vont ensemble. Mais ces deux mots dérangent. Enfin... Ça dépend du contexte. Par rapport à notre style de vie occidental, c'est difficile... Face aux alertes des scientifiques depuis des décennies – relayés par une partie des jeunes depuis 2019 – et en nous projetant dans l'avenir qui attend nos enfants et nos petits-enfants, ils s'imposent...

On se souvient par ailleurs des réactions des « Gilets jaunes », et de l'opposition entre « les fins de mois » et « la fin d'un monde ». Un problème (de plus) ou une opportunité ?

Le WORLD INEQUALITY REPORT 2022 nous apprend que, dans les pays riches, la moitié inférieure de la population (en termes de revenus) est déjà en dessous de l'objectif d'empreinte carbone par habitant pour 2030 ou très proche de celui-ci. Il s'ensuit que les efforts de réduction des émissions doivent être consentis surtout par la moitié supérieure la plus aisée de la population. Et en particulier par les 10% les plus riches, qui possèdent la majorité des richesses (et de ce fait poussent les 90% restants à rechercher toujours plus).

Les « Gilets jaunes » devraient donc être des alliés... Mais pour cela, **il faut créer, à destination du grand public, un nouveau récit qui montre la voie et donne envie d’y aller...**

Notre Groupe de lecture « Vision » a collecté des sources (livres, articles, conférences) propres à alimenter des visions souhaitables du futur tenant compte des limites de la planète, dans le respect des générations futures, et a rédigé dix-sept notes de lecture, la plupart sur un même schéma, pour ensuite agréger ses résultats en un grand puzzle. Elles sont toutes disponibles sur : <https://gpclimat.be/2024/04/19/un-nouveau-recit-qui-donne-envie-dy-aller/>

Voici un essai de synthèse. Elle devra certes évoluer au gré des réactions qu’elle suscitera et d’autres lectures et rencontres – un chantier jamais terminé – pour tenter d’être à la hauteur des ambitions.

Jacques de Gerlache, Christiane Lambin, Jean-Marie Pierlot, Andrée Cornette, Michel Cordier.

## **INTRODUCTION**

Après un **rapide diagnostic** présenté en **Première partie, la Deuxième partie, sous le titre « Le monde que nous devons créer »**, présente une vision du futur tentant de nous rassembler autour du respect des limites planétaires, et donc d'une certaine sobriété, en répondant à des questions très concrètes. Comment se loger, se déplacer, travailler, produire, se nourrir, consommer, préserver sa santé, réduire les inégalités ? Dans quel cadre philosophique et psychologique ? Et dans quel cadre démocratique ?

Ce chapitre est précédé de quelques citations d'auteurs (Quel monde demain ?) ainsi que des réponses obtenues via ChatGpt à quatre questions sur le thème « Vers quels mondes aller ? ».

La **Troisième partie** aborde la question sous un angle politique : convient-il de conclure un **Pacte social-écologique prônant la sobriété**, ou de suivre d'autres voies ?

Avec la **Cinquième partie**, « on rentre dans le dur » en découvrant le « **Plan de transformation de l'économie française** » (le « PTEF » du *Shift project*) et le plan alternatif « **Négawatt 2022** »,

À quoi, concrètement, les différents secteurs économiques doivent-ils se préparer pour s'engager dans une telle voie de transformation ? De quels accompagnements ont-ils impérieusement besoin ? Quels emplois seront perdus/gagnés ? Jusqu'où la demande des citoyens-consommateurs sera-t-elle prête à se modifier de manière disruptive ? Et – on sait que si l'offre répond à la demande, dans bien des cas, c'est l'offre qui crée la demande – comment les entreprises feront-elles évoluer la demande ?

L'un et l'autre plans prévoient de réduire de 50% la consommation d'énergie finale en France d'ici 2050, mais les chemins pour y arriver divergent : le premier s'appuie largement sur l'énergie nucléaire tandis que Négawatt parie principalement sur les énergies renouvelables.

A la lecture de ces deux plans, si on n'en était pas encore conscient, on réalise que parler de « transition » (énergétique, économique, écologique) est un bel euphémisme. On pourrait même se sentir écrasés par l'ampleur des défis.

Pour cette raison, avant de vous y précipiter, nous vous proposons dans la **Quatrième partie** une petite halte. Vous y trouverez à toutes fins utiles **de quoi vous (re)booster**.

Enfin, la **Sixième partie** aborde une approche macro-économique. On y présente d'abord brièvement trois options courantes : l'économie « globalement stationnaire », « la croissance verte » favorable à l'environnement et la « croissance durable » compatible avec l'environnement.

Pour ensuite vous livrer une note de lecture de « ***Ralentir ou périr – L'économie de la décroissance*** » de Timothée Parrique (Ed. du Seuil, 2022).

Timothée Parrique est chercheur en économie écologique à l'Université de Lund en Suède. Son doctorat en économie lui a permis d'explorer un corpus considérable de publications consacrées à la décroissance, tant en langue anglaise que française. Son approche de l'économie nous invite à changer de regard par rapport aux nombreux mythes entourant la croissance économique. Ce qui fait de ce livre, écrit dans le contexte du désordre climatique, un instrument de réflexion incontournable sur l'avenir de l'économie dans notre monde menacé. A suivre... Car en 2024, il travaille à une suite, nous a-t-il affirmé lors d'une de nos rencontres.

## **BIBLIOGRAPHIE**

### **Livres**

- Inventons notre avenir ! Christiana Figueres et Tom Rivett-Carnac (Albin Michel, 2020)
- **Changeons de voie**, Edgar Morin (Denoël 2020)
- Le Plan de transformation de l'économie française (PTEF), The Shift Project - Odile Jacob (2022)
- Terre en vue. Plaidoyer pour un pacte social-écologique, Cédric Chevalier (Luc Pire, 2021). Préface d'Esmeralda de Belgique.
- Ralentir ou périr – L'économie de la décroissance. Timothée Parrique (Seuil, 2022).
- Joëlle ZASK, Écologie et démocratie (Ed. Premier Parallèle, Paris 2022).
- Redéfinir la prospérité. Jalons pour un débat public, Isabelle Cassiers et alii, préface de Dominique Méda (Éditions de l'aube, 2011).
- Faire écologie ensemble. La guerre des générations n'aura pas lieu, Léa Falco (Rue de l'échiquier, juin 2023)
- Pour un soulèvement écologique, Dépasser notre impuissance collective, Camille Etienne (Seuil, 2023)
- La bataille du siècle, de Jon Palais (Les liens qui libèrent 2023)
- Collapsus, de Laurent Testot et Laurent Aillet (Albin Michel 2020)
- L'humanité, apothéose ou apocalypse ? Jean-Louis Servan-Schreiber (Livre de poche 2017)

### **Conférences**

- L'urbanisme de demain. Exposé de Léo Van Broeck dans le cadre des Midis du Climat organisé par Grands-parents pour le Climat (06/05/2021).
- « Face à l'anthropocène, des utopies réalistes ? », Théâtre National - 29.09.2021. Avec Eline Schumacher & Vincent Hennebicq, co-auteurs de « La bombe humaine », François Gemenne, Co-auteur de « L'Atlas de l'Anthropocène », chercheur et enseignant - spécialiste des questions de géopolitique de l'environnement, Philippe Lamberts, eurodéputé Ecolo, coprésident du groupe politique Verts/Alliance Libre Européenne au

Parlement européen, Carine Thibaut, porte-parole francophone de Greenpeace Belgique, Colas Van Moorsel, Youth For Climate. Modération par Béatrice Delvaux, éditorialiste en chef chez Le Soir.

### Articles

- « Sobriété, ça va faire mal ? » IN Alternatives économiques n° 429 (décembre 2022)
- « La sobriété. Pourquoi est-il si difficile de se modérer ? » IN : Philosophie magazine n° 163 (octobre 2022)
- « La crise climatique va rendre de moins en moins acceptables les inégalités sociales » Stéphane Foucart – Le Monde – 11-09-22
- « Ne serait-il pas plus mobilisateur d’annoncer l’ère d’une nouvelle abondance ? » Dominique Méda – Le Monde – 03-09-22
- « Liberté, égalité sobriété. » IN : Nouvel Obs, 08-09-22
- « La sobriété est notre plus grande richesse. » IN : Nouvel Obs 08-09-22 (Interview de l’économiste Eloi Laurent)
- «Il faut réguler politiquement l’ensemble de la consommation à des fins de justice.» Mathilde Szuba. IN : Libération, par Aurélie Delmas (29-07-19)
- L’écologie intégrale : relier les approches, intégrer les enjeux, tisser une vision, Charlotte Luyckx, La Pensée écologique 2020/2 (N° 6)
- L’ère de la modération - Inévitable sobriété - Les leviers à actionner. Interviews de Christian Arnspenger, Bruno Villalba et Edwin Zaccaï par Thierry Denoël, Christophe Leroy et Laurence van Ruymbeke. IN : Le Vif N° 18 du 05-05-22

### Vidéos

- Débat organisé par Kaizen en février 2023 entre Jean-Marc Jancovici (The Shift Project) et Yves Marignac (NegaWatt), animé par Pascal Gréboval sur la transition écologique : <https://negawatt.org/Sortir-des-energies-fossiles-Demain-queelles-energies>

### Sites web

- NegaWatt Scario 2022 - La transition énergétique au cœur d’une transition sociétale. <https://negawatt.org/Scenario-negaWatt-2022>

- « Envisioning the Good Life in a steady-state economy », Center for the Advancement of the Steady State Economy (CASSE), <https://steadystate.org/discover/envisioning-the-good-life>
- <https://theshiftproject.org/crises-climat-plan-de-transformation-de-leconomie-francaise/>
- Débat organisé par Kaizen entre Jean-Marc Jancovici (The Shift Project) et Yves Marignac (NegaWatt) : <https://kaizen-magazine.com/video/energie-debat-inedit-entre-jean-marc-jancovici-et-yves-marignac/>